

Часть четвертая

В НАЧАЛЕ НОВОГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

Вступив в XXI век, Россия продолжила процесс укрепления своей государственности, начатый в конце прошлого столетия. Её руководство, следуя курсом демократического развития, правового становления, формирования цивилизованного рынка, повышения уровня жизни народа, предпринимало значительные усилия для скорейшего достижения этих целей. Планово осуществлялись реформы местного самоуправления, Федерального собрания, судебного и военного ведомств, совершенствовалась многопартийная система, усиливалась роль центра в регионах.

Обеспечению гражданского согласия также способствовали утверждение российской символики, гимна, возвращение армии Красного Знамени Победы в Великой Отечественной войне.

На повышение эффективности управления существенно влияли регулярные встречи Президента с лидерами думских фракций, обмен информацией о действиях и планах высших органов власти, совместный поиск политических решений. Очень важно было и то, что деятельность главы государства вызывала одобрение общества – её поддерживало около 80 процентов россиян.

В экономической сфере тоже происходили определенные позитивные перемены. Доходы государственного бюджета росли, прекратились внешние заимствования, выплачивались долги по международным обязательствам. Были приняты меры по ограничению власти естественных монополий и борьбе с олигархами, осуществлена налоговая реформа, наметились некоторые преобразования в аграрном секторе. Валовой внутренний продукт увеличился на 20 процентов, инвестиции – более чем на 30, объём экспорта – на четверть. Впервые наша страна превратилась из импортёра зерна в его экспортёра, стала крупнейшим поставщиком топливно-энергетических ресурсов в мире, её золотовалютные резервы превысили 40 миллиардов долларов, что позволило правительству приступить к решению социальных проблем, обновлению систем образования и здравоохранения, увеличить



Встреча Президента России с председателями палат Федерального Собрания и лидерами думских объединений.

расходы на развитие науки. Наметился прогресс и в восстановлении обороноспособности, модернизации военной организации, что, в свою очередь, позволило добиться успехов в борьбе за сохранение территориальной целостности России, в ликвидации очага терроризма и преступности в Чечне.

И все же этого было недостаточно. Прежде всего потому, что экономические проблемы нашей страны, накопленные в предыдущее десятилетие стагнаций, кризисов, «реформ», никуда не делись. Остро стоял вопрос всемерного развития отечественного производства, без чего невозможно было содержать государственный аппарат, бюджетную сферу, армию и флот. Статистические показатели свидетельствовали о том, что оно не работает даже в половину своих возможностей. Мы, как и прежде, стояли перед лицом серьёзных угроз. Международная обстановка оставалась сложной, экономический фундамент страны - неустойчивым и слабым, политическая система развивалась недостаточно, государственный аппарат действовал малоэффективно, бедность отступала крайне медленно, численность населения продолжала катастрофически падать. («Красная звезда», 20,21.05. 2003 г.)

Таким образом, можно сделать вывод, что за первые три года нового века ситуация в России в лучшую сторону в целом изменилась незначительно. Тем не менее, некоторые руководители и политики заявляли о наступлении периода определенной стабильности, решении многих проблем, вполне предсказуемом и успешном будущем.

Подтверждением сказанному может служить оценка всего происходившего губернатором Курганской области Олегом Богомоловым, в преддверии её 60-

летия, в частности, отмечавшего, что во все периоды своей истории наша земля повторяла судьбу России. Вместе со всеми мы приближали победу, восстанавливали страну, осваивали целину, строили новые заводы, пережили перестройку, изменение государственного устройства, глубочайший политический и экономический кризис. За годы непродуманных реформ спад произошёл во всех сферах жизни, но более всего пострадали, лишившись государственного заказа и поддержки, оборонный комплекс и сельское хозяйство - как раз те отрасли, на которых и стояла экономика области.

Болезненно восприняли люди потери в социальной и духовных сферах - забвение идеи социального государства, резкая поляризация общества на сверхбогатых и очень бедных, крушение традиционных для нашего общества нравственных ценностей. Нам ещё предстоит осмыслить то, что случилось с Россией и Курганской областью на рубеже веков. Но два вывода можно сделать уже сегодня. Первый - реальные результаты весьма далеки от того, что заявлялось, чего мы ждали и для чего трудились. Второй - мы постепенно приспосабливаемся к новым условиям, приобретаем если не опыт, то навыки работы в рыночной экономике.

Появились признаки «оздоровления». В Зауралье становится всё больше предприятий, успешно конкурирующих на российских и мировых рынках. Поучителен пример акционерных обществ «Курганстальмост» (Парышев Николай Васильевич), «Химмаш» (Барышников Владимир Васильевич), «Синтез» (Пшеничников Виталий Георгиевич), «Икар» (Симанов Алексей Николаевич), «Шадринский автоагрегатный завод» (Колотушкин Владимир Сергеевич), «Шадринский молочно-консервный комбинат» (Деревянко Михаил Петрович), «Зауральские напитки» (Делей Николай Ильич), «Картофель» (Немиров Александр Данилович), «Катайская птицефабрика» (Махалов Александр Геннадьевич).

Укреплению социально-экономического потенциала области способствует развитие деловых связей с Содружеством Независимых Государств и регионами России. Особенно конструктивные отношения сложились у нас с Северо-Казахстанской и Костанайской областями Республики Казахстан, Ямало-Ненецким и Ханты-Мансийским автономными округами, Челябинской, Свердловской, Тюменской, Калининградской, Астраханской областями, Правительством Москвы.

Начался рост инвестиций в производство, заработала ипотека, выросли объёмы жилищного строительства, в новый год удалось войти без долгов по заработной плате работникам бюджетной сферы. Обозначились тенденции роста реальных денежных доходов населения. Устойчиво работает потребительский рынок, выросли объёмы оборота розничной торговли, общественного питания, платных услуг.

Но, к сожалению, существенных изменений в жизненном уровне наших людей не произошло. Сегодня в выигрыше регионы, живущие за счёт сырьевых ресурсов. И всё же перспектива за такими областями, как наша. Мы можем вырастить и переработать хлеб, пошить одежду, изготовить автобус и, при необходимости, выставить на рубеж технику, которая защитит Россию! При всех трудностях периода реформ у нас есть основания для оптимизма. Убежден: у Зауралья достойное будущее. (*«Зауралье», 11. 02.2003 г.*)



*Встреча промышленников области на Курганхиммаше.
На переднем плане губернатор Курганской области Олег Алексеевич
Богомолов и директор завода Барышников Владимир Васильевич*



*Директор акционерного общества «Картофель»
Немиров Александр Данилович принимает министра
сельского хозяйства России Гордеева Алексея Васильевича.*

Выступая в сентябре 2003 года на заседании Президиума Госсовета России в Саратове с докладом «О развитии сельского хозяйства и агропромышленного рынка», наш губернатор был ещё более оптимистичен. Он особо отметил, что Курганская область преодолела спад промышленного производства, в ней становится всё больше эффективно работающих предприятий, растёт производство гражданской продукции в оборонной сфере. Больше половины хозяйств агропромышленного комплекса стали прибыльными, что во многом связано со снижением тарифов на электроэнергию, внедрением самых современных технологий. Основа дальнейшего реформирования - инвестиции в сельское хозяйство, развитие отечественного машиностроения и кредитование крестьян. Кроме того, у нас сложилась стабильная общественно-политическая обстановка, отсутствует национальная, межрелигиозная и межпартийная конфронтация. Главное же - изменился качественный уровень жизни. Люди поверили в возможность перемен. От стратегии выживания мы перешли к стратегии развития. Опыт наших земледельцев привлёк внимание всех руководителей регионов и получил высокую оценку Президента России, который дал поручение сделать Курганскую область базовым регионом по проведению реформы в сельском хозяйстве и обкатке новых ресурсосберегающих технологий.

И всё же необходимо признать, что положение дел в Зауралье по абсолютному большинству параметров выглядело значительно хуже, чем в среднем по стране. Продолжался регресс промышленности, медицины и образования, обвал сельского хозяйства, плохо решались социальные проблемы, росла преступность, смертность превышала рождаемость. Подтверждала это и информация из выпущенного в 2003 году статистического сборника «Курганская область в цифрах за 60 лет» и



Встреча губернатора Курганской области с Президентом России

вышедшей в следующем году книги Олега Богомолова «Зауралье на карте России», а также аналитические материалы центральной прессы, по результатам которых наш регион стабильно находились в числе отстающих. Например, по объёму промышленной продукции мы занимали 59-е место из 89 субъектов, по инвестициям в основной капитал - 65-е, индексу оборота розничной торговли - 62-е, объёму продукции сельского хозяйства - 40-е, производству зерна - 19-е, картофеля - 32-е, овощей - 31-е, мяса и молока - 35-е, по среднемесячной заработной плате одного работника - 60-е, обеспеченности населения жильём - 64-е.

В подобном положении находилась примерно треть субъектов нашего государства. Недаром в начале 2004 года в своём Послании к Федеральному Собранию Президент отмечал, что за время длительного экономического кризиса Россия потеряла почти половину своего потенциала. А за четыре последних года смогла компенсировать лишь около 40 процентов падения, чего явно недостаточно для того, чтобы выжить в непростых условиях глобальной конкуренции и занять ведущие позиции в мире в изменившихся международных условиях. В то же время решить первоочередные общенациональные задачи можно только имея определенные экономические возможности, политическую стабильность и активное гражданское общество. При этом необходимо учитывать, что далеко не всем в мире хочется иметь дело с самостоятельной, сильной и уверенной в себе Россией.

Это в первую очередь касалось США, НАТО, Евросоюза, стран Балтии, Грузии, Украины и Молдавии. Подтверждали сказанное и действия созданных у нас при помощи запада групп олигархов, в своё время полностью использовавших «особенности беспредельной приватизации» и сказочно обогатившихся. Имея своих людей практически во всех ветвях власти, они серьезно влияли на законотворческие процессы, дестабилизировали экономическую и политическую ситуацию. Абсолютное большинство из них отказывались честно выплачивать налоги, поднимать заработную плату своим работникам, социально обустривать территории предприятия, вкладывать достаточные средства в приращение запасов природных ресурсов России. «Дело ЮКОСа» - пример тому.

Важно также подчеркнуть, что главными факторами имевшегося в стране некоторого экономического роста являлись внешние - высокие цены на экспорт сырья, в основном нефти и газа, добытого на месторождениях, открытых и обустроенных ещё в советский период, и рост инвестиций. А это, по прогнозам Института мировой экономики и международных отношений, ведущих промышленников и ученых нашей страны, значительно усложняло решение задачи в ближайшем будущем и на перспективу. Нужна была выверенная государственная промышленная политика, способная дать импульс инновационному развитию. (*«Российская газета», 16.01.2004 г.*)

В конце концов, сложившаяся к весне в России социально-экономическая ситуация привела к отставке правительства Михаила Касьянова, а почти в двое сократившееся новое, под руководством Михаила Фрадкова, вскоре объявило, что его главной целью, вплоть до 2008 года, является решение следующих приоритетных задач: преодоление самых назревших социальных проблем; создание эффективной



*Правительство, под руководством Михаила Фрадкова
приступило к работе.*

системы управления; развитие конкурентоспособного производства; выработка конструктивного механизма взаимодействия бизнеса и государства; рациональное встраивание России в мировую экономику.

16 марта 2004 года на выборах Президента России с подавляющим преимуществом победил действующий глава государства Владимир Путин. За него проголосовали 71,2 процента избирателей из 64,3 прибывших на участки - 48 миллионов 918 тысяч 513 человек. Политики сходились во мнении, что это, прежде всего, произошло потому, что он за короткий срок сумел укрепить власть, наладил управление, стабилизировал политическую, экономическую и социальную ситуацию, создал базу для проведения давно назревших реформ, немало сделал для повышения статуса нашего государства на мировой арене. Недаром в своём выступлении избранник народа особо выделил следующее: *«Мы - наследники тысячелетней России - Родины выдающихся сынов и дочерей: тружеников, воинов, творцов, оставивших нам великую державу. Прошлое, безусловно, придаёт силы. Но даже самая славная история сама по себе не обеспечит лучшей жизни. Это величие надо подкрепить новыми делами сегодняшних поколений граждан, которыми будут гордиться потомки»*.

Тем не менее, 2004 год, несмотря на произошедшие перемены во властных структурах, благоприятные базовые условия - высокие мировые цены на нефть, рост потенциала внутреннего рынка, профицит бюджета, контролируруемую инфляцию, для нашей экономики и социальной сферы оказался самым неудачным со времён кризисного 1998 года. В результате - вновь обострилась полемика о правильности и эффективности государственного курса. Её следствием стала раз-

работка правительством новой Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу - до 2015 года. В этом документе основой всей деятельности провозглашалось развитие конкурентоспособности в науке, образовании, сельском хозяйстве, промышленности, определялись приоритетные сферы экономики и, по-прежнему, планировалось удвоение валового внутреннего продукта. Уже вскоре независимые эксперты оценили его как «скорее всего реалистичный, но в тоже время конфликтный и со скромными результатами».

Этот прогноз уже в ближайшее время был подтверждён недостаточными темпами экономического развития и роста валового продукта, а также серьёзными проблемами, с которыми пришлось столкнуться руководству страны в ходе претворения в жизнь процесса отмены льгот и их денежной компенсацией.

Принципиальная и точная оценка сложившейся ситуации, её предпосылок и корней вновь была дана в президентском Послании Федеральному Собранию в апреле 2005 года. В нём, в частности, отмечалось, что крушение Советского Союза - крупнейшая геополитическая катастрофа прошлого века, настоящая драма для его народа, в последствии перекинувшаяся на Россию, целостность которой нарушили террористическая интервенция и хасавьюртовская капитуляция. В результате старые идеалы были разрушены, многие учреждения распущены или реформированы на «скорую руку», возникшие олигархические группировки обслуживали исключительно себя, накопления граждан обесценились, а массовая бедность стала восприниматься как норма. Всё это происходило на фоне тяжелейшего экономического спада, нестабильных финансов, паралича социальной сферы.

В нынешнее непростое время народу России предстоит отстоять государственный суверенитет, безошибочно выбрать новый вектор в развитии своей тысячелетней истории и, сохранив собственные ценности, не растеряв достижения, найти дорогу к строительству демократического, свободного и справедливого общества и государства. Положение же дел в экономике требует чёткого определения тех её сфер, где интересы укрепления независимости и безопасности России диктуют необходимость преимущественного контроля со стороны национального, в том числе государственного капитала. В первую очередь это касается некоторых объектов инфраструктуры, среди которых - монополии, предприятия, выполняющие оборонный заказ, месторождения полезных ископаемых, имеющих стратегическое значение для будущего страны. (*«Российская газета», 26.04.2005 г.*)

Итак, в очередной раз стратегические цели и задачи, от достижения и решения которых зависит дальнейшая жизнь России, определены. Тем не менее, многие политики, экономисты, учёные и эксперты считают, что на сегодняшний день реформы не завершены, стратегия развития не ясна, а настоящее и будущее переполнены весьма серьёзными вызовами и угрозами, коими, прежде всего, являются: возможный распад страны или отторжение от нее территорий; вымирание населения; продолжение и дальнейшее углубление морального кризиса, холодной гражданской войны, проникновения преступности во власть, неэффективного управления; возможность окончательной потери полноценной международной и даже внутренней суверенности. Этой точки зрения придерживается и значительная часть



Очередные цели и задачи поставлены

населения нашей страны, состоящая из противников существующей власти и тех, кто исчерпал кредит доверия к ней.

В контексте сказанного приведём рассуждения доктора философских наук, научного руководителя Института геополитической информации «Энергия» Валерия Щегорцева, изложенные в статье «Глобализация и безопасность России», опубликованной в газете «Красная Звезда» в августе 2005 года: *«При сложившейся за годы реформ конца XX века тенденции развития нашего экономического потенциала, доля которого в мировом внутреннем валовом продукте даже к 2020 году не превысит 1,8 процента, Россия вряд ли сможет рассчитывать на ведущие позиции в каком-либо из глобальных блоков. В таких условиях ей целесообразнее всего выстраивать свою собственную стратегию, которая должна быть направлена на восстановление единого экономического пространства на постсоветской территории, формирование интегрированных финансово-промышленных групп, повышение общенациональной конкурентоспособности как единственного средства сохранения своей значимости в мировых экономических отношениях.*

Сама российская модель реформирования, изначально исходившая из концепта долговой экономики (преобразования основывались на стимулировании экспортных отраслей экономики, генерирующих валютный капитал, необходимый, прежде всего, для погашения внешних долгов), превратила эту характеристику в базовое качество экономической системы страны. Обязательства по выплатам по внешнему долгу стали составлять значительную долю годовых бюджетов страны. Эта модель развития в принципе закрывает все перспективы, связанные с серьёзным оживлением производства и инвестиций, реальными структурными реформами и, тем более, со стратегией и программами постиндустриального развития. Потеря же их опять чревата для нашего государства лишением важных позиций в современной

мировой экономике и геополитике, окончательным выталкиванием его на периферию исторического развития.

Сегодня с уверенностью можно утверждать, что в ходе реформ 1990-х годов национально-государственные интересы России, по меньшей мере, игнорировались. На месте единого, пусть жёсткого и не всегда эффективно, но всё же управляемого из центра народнохозяйственного комплекса советского образца возникло разобщённое, слабо координируемое и почти неуправляемое хозяйственное образование, поражённое криминалом и коррупцией, которое фактически «проедает» накопленное за весь период предшествующей истории национальное богатство страны.

В результате реформ оказалась демонтирована система управления не только экономикой, но и всей социальной жизнью. Требование Конституции - проводить эффективную политику цен для поддержания внутреннего экономического баланса, даже формально, государством не выполняется. Его руководство практически бросило на произвол судьбы не только производство, но и огромные массы людей, предоставив им право выживать самим. Это обрекло их на полуголодное, нищенское существование (даже по официальным данным, около 30 процентов населения получают доход ниже прожиточного минимума). Практически сведены к нулю многие основные социальные гарантии граждан, что не замедлило негативно сказаться на демографической ситуации в стране.

Низкая оплата труда сегодня является одним из немногих конкурентных преимуществ России. Однако такой «показатель», основанный на снижении жизненного уровня, - признак слаборазвитой, бедной страны. Он не может быть устойчивым, существенно подрывает основы воспроизводства её трудовых ресурсов, ещё более усугубляет и без того крайне неблагоприятную демографическую ситуацию, ведёт к снижению уровня общей и профессиональной подготовки кадров и является серьёзной угрозой дальнейшего резкого падения конкурентоспособности экономики уже в ближайшем будущем.

Всё идёт к потере внутреннего рынка, что можно также считать кульминационной фазой деградации национальной экономики. Этот процесс отражает её неспособность не только производить качественные товары, но и выстраивать элементарные системы защиты национальных производителей от иностранных на своей собственной территории. Тем самым они обрекают их на экономическое вырождение, что может привести к вымиранию населения страны.

Нельзя не замечать сочетания целого ряда факторов, воздействие которых может оказаться для России фатальным уже в недалёком будущем. Она практически отказалась от проекта социального государства, реализовавшегося более 70 лет, мгновенно оказалась разделённой на бедных и богатых, её ресурсы практически уже не принадлежат основной массе населения, а экономическая элита находится вне национального контроля со стороны общества.



Снижение жизненного уровня - признак слабой страны.

В условиях глобализации одной из главных задач государства становится укрепление контроля над сохранением, приумножением и рациональным использованием ресурсного потенциала. Ведущей организацией в её решении должен стать Совет Безопасности Российской Федерации. Ему надлежит организовать разработку общенациональной стратегии и программы повышения конкурентоспособности экономики страны».

В президентском послании и статье учёного немало точек соприкосновения. Но главное, несомненно, одно - они проникнуты тревогой за будущее России и призывают приостановить, а затем ликвидировать существующие опасности, доказать правильность и эффективность провозглашённого курса или изменить его. Из чего вытекает, что руководству нашего государства предстояло: решить проблемы закрытости власти, бюрократии и кадров; сформулировать на долгосрочную перспективу ясную и однозначную стратегию национального развития; взять на вооружение лучшие социально-экономические программы; преодолеть разрыв между уровнем дохода беднейших и обеспеченных слоёв населения; кардинально пересмотреть политику на постсоветском пространстве, с учётом произошедших цветных «революций» и кризиса Евросоюза. (*«Российская газета», 23.06.2005 г.*)

В феврале 2006 года на пресс-конференции для представителей средств массовой информации Владимир Путин, выразив удовлетворение экономическими итогами 2005 года, в частности отметил, что рост внутреннего валового продукта составил 6,4 процента, фондового рынка – 78, доходов населения – 8,7, золотовалютные резервы достигли 185 миллиардов долларов. Он положительно оценил результаты

работы правительства, функционирование новой системы избрания губернаторов, создание Общественной палаты, органов государственной власти в Чеченской Республике, полностью возратившейся в конституционное поле России.

Впоследствии в своём Послании Федеральному Собранию он дал принципиальную оценку совершенствования политической системы, отношений между центром и местным самоуправлением, принятым законам о парламентском расследовании, участии победившей на региональных выборах партии в наделении полномочиями глав субъектов, сглаживанию диспропорции в государственном строительстве и в социальной сфере. Но в тоже время одной из существенных черт нашей внутривластной жизни назвал низкий уровень доверия граждан к отдельным институтам власти и к крупному бизнесу, которые не оправдали их надежд и обогащаются за счёт них. Особое внимание глава государства обратил на то, что экономика ежегодно прирастает примерно на 7 процентов, но предпринимаемые для её развития шаги явно недостаточны. Необходимо, не нарушая достигнутой финансовой устойчивости, сделать серьёзный шаг к стимулированию роста инвестиций в производственную инфраструктуру и развитие инноваций, реализовать свои усилия в современной энергетике, коммуникации, космосе, авиастроении, экспорте интеллектуальных услуг. Например, в добывающих отраслях следует от торговли сырьём переходить к торговле продуктами его переработки, освоению новых перспективных рынков и одновременно организовать биржевую торговлю за рубли внутри страны. Важнейшим направлением приложения сил Владимир Путин назвал плановую реализацию национальных проектов в области образования, здравоохранения, сельского хозяйства и жилищного строительства, создание особых экономических зон. Во главу угла им была поставлена проблема демографической политики государства. Её актуальность и значимость хорошо подтверждают приведённые далее статистические данные. Сегодня население России составляет 142,7 миллиона человек. Ежегодно эта цифра уменьшается почти на 700 тысяч, ибо смертность превышает рождаемость в среднем в 1,6-1,8 раза, а в отдельных регионах – в 2-3. Если ситуация не изменится, то к 2030 году нас может остаться 120, а к 2075 – всего лишь 80 тысяч.

В разрезе сказанного важно подчеркнуть, что, по заявлению министра финансов Алексея Кудрина, на 1 апреля 2006 года стабилизационный фонд государства составил 1,677 миллиардов рублей, правительством был взят курс на снижение инфляции до 4-5 процентов и обеспечение экономического роста около 6, зависимость которого от изменения мировых цен на нефть существенно уменьшилась. В то же время уровень инвестиций в валовой внутренний продукт России оставался низким – на уровне 18 процентов.

В Уральском федеральном округе его рост превысил средний по стране и достиг 106,4 процента. Статистические органы отмечали, что здесь увеличились производство электроэнергии и стали, добыча нефти, прокат черных металлов, практически на дореформенный уровень вышел нефтегазовый комплекс. Опережающими темпами возводится жильё, растёт грузооборот, оборот розничной торговли и покупательская способность населения, объём производства в сельском хозяйстве, уровень жизни людей. Всё это привело к увеличению поступления налогов и



Встреча министров финансов стран «Большой восьмерки». 2006 год.

сборов, росту доли региона в общероссийских поступлениях в федеральный бюджет до 43, 4 процента.

Из всего сказанного следует, что, анализируя свою деятельность, руководство России, отмечая положительные её стороны, вроде бы не забывало о проблемах и недостатках, проявляло заботу о людях. Тем не менее, несмотря на приводимые высокие показатели, в целом ситуация в лучшую сторону менялась крайне медленно и не везде. Во многих регионах, «в глубинке», «реформы и преобразования» благодаря руководителям и чиновникам проходили в основном на бумаге, люди продолжали жить в нищете, пользоваться отвратительными дорогами, всё дороже платить за жильё и не понимали, почему имеющиеся средства тратят не на них. Одновременно большинство из них считали, что крайне слабо ведётся у нас борьба с преступностью и коррупцией, которая приобрела характер национальной угрозы и поразила практически все сферы – политическую, экономическую и социальную. Яркий пример тому - наше Зауралье, находившееся в роли падчерицы у своего федерального округа, да и государства тоже.

Завершая краткий анализ положения дел в российской внутренней политике, важно отметить, что она осуществлялась также и с учётом конструктивной критики извне, за исключением тех ситуаций, когда усилия наших оппонентов были направлены на возврат к «холодной войне» или вызваны недовольством по поводу укрепления политических, экономических и финансовых позиций нашего государства.

Переходя к оценке внешнеполитической стратегии России в 2001-2005 годах, начнём с того, что в её основу с самого начала были положены принципы принятой по инициативе Президента доктрины национальной и информационной безопаснос-

ти. В новом тысячелетии наше государство стало более чётко определять свои внутренние интересы и, исходя из них, строить отношения с Соединёнными Штатами Америки, странами Западной Европы и Азии, НАТО, Европейским союзом, Организацией Исламская Конференция, Ассоциацией Государств Юго-Восточной Азии, интеграционными объединениями Латинской Америки. Недаром в начале 2001 года в одном из своих интервью прессе Владимир Путин подчеркивал, что мы никому себя не навязываем и будем работать с теми, кто этого захочет.

Важным направлением внешней политики России, считающей, как и большинство других стран, что будущий миропорядок должен основываться на коллективных механизмах решения имеющихся и возникающих проблем, являлась поддержка деятельности Организации Объединённых Наций. Большое значение мы придавали сохранению международных договоров, в особенности советско-американского по противоракетной обороне 1972 года, более 20 лет являвшегося гарантом ограничения стратегических вооружений. Наше государство решительно отрицало необходимость расширения НАТО на Восток, проводило политику создания в Европе единого пространства безопасности и обороны.

По прежнему немалых внешнеполитических усилий стоила ему и ситуация в Чечне, где, наряду с боевыми операциями, велась работа по восстановлению разрушенного народного хозяйства, налаживанию мирной жизни, формированию органов власти. Этому противостояли силы сепаратистов, которые, перейдя к методам партизанской войны, пытались использовать для атак на федеральные силы территорию Грузии, всячески стремились привлечь на свою сторону общественное мнение.

В свою очередь, Президент России неоднократно призывал мировое сообщество к объединению усилий в борьбе с международным терроризмом. Но лишь события в США 11 сентября 2001 года, когда экстремисты, захватив пассажирские самолеты, направили их на здания Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и военного ведомства в Вашингтоне, подтвердили его правоту и повлекли за собой некоторые изменения концепции и системы обеспечения международной безопасности. Запад официально признал чеченский терроризм, а Россия присоединилась к усилиям США и его союзников по подготовке и проведению контртеррористической операции в Афганистане. В результате, в состоянии повышенной боевой готовности были приведены части 201-й мотострелковой дивизии, подразделения Федеральной пограничной службы в Таджикистане, а также вооружённые силы Узбекистана.

Несмотря на некоторое сближение позиций двух сторон, США 13 декабря 2001 года приняли решение об одностороннем выходе из Договора по противоракетной обороне. В связи с этим руководство России, продолжая отстаивать необходимость сохранения подобных международно-правовых актов, тем не менее отметило, что этот шаг не создал угрозы нашей национальной безопасности и завершило год полным выполнением обязательств по адаптированному Договору об обычных вооружённых силах в Европе - выведением вооружения и военной техники из Молдавии, сокращением их количества в Грузии, расформированием военных баз в Вазияни и Гудауте. *(«Красная звезда», 17.01.2002 г.)*



Запад признает правоту России

Таким образом, начало 2002 года ознаменовалось большим динамизмом и неожиданным поворотом в международной жизни. С одной стороны, продолжались процессы геополитического, экономического, информационного глобализма, которые США стремились подчинить своим интересам для установления монополярного мира, даже чудовищную трагедию 11 сентября используя для объединения различных стран в собственных целях. Одновременно к «оси зла» они отнесли Ливию, Корейскую Народно-Демократическую Республику, Кубу, Иран, Ирак и Сирию. Их мнимые угрозы являлись движущей силой системы национальной противоракетной обороны, в создании которой прежде всего был заинтересован военно-промышленный комплекс. С другой стороны, ещё не до конца была утрачена альтернатива становления многополярного мира, объективным условием существования которого являлось стремление многих стран сохранить независимость. Например, это находило своё выражение в стремлении к сплочению России, Китая и Индии, что создавало определённые шансы для возрождения нашей страны, как великой державы и укрепления её геополитического положения.

Кроме того, Россия начала проводить более взвешенный и реалистичный внешне - и внутривнутриполитический курс, полнее, чем прежде, учитывать национальные интересы, больше внимания уделять нуждам обороны, экономическому обеспечению всех намеченных мероприятий. (*«Красная звезда», 18, 29.01.2002 г.*)

Очевидно, что всё это сыграло позитивную роль в отношениях Востока и Запада, способствовало восстановлению контактов между Россией и НАТО, у которых теперь появился общий враг - международный терроризм. Недаром в феврале 2002

года, несмотря на сопротивление США, альянс принял решение о полномасштабном сотрудничестве с нашей страной в форме «двадцатки». Оно предполагало предоставление ей всех прав по определению общей стратегии в вопросах, затрагивающих взаимные интересы, кроме возможности накладывать вето на принятие решений, связанных с жизненными интересами блока и его военными операциями. Примером тому стали натовские маневры в Норвегии и Польше, по «легенде» которых планировалась война с Россией.

Тем не менее, в мае в Италии состоялось подписание Римской декларации о создании нового Совета «Россия – НАТО», заложившей прочную основу для конструктивной работы по преодолению современных угроз, координации действий в обеспечении международной безопасности. Недаром наш Президент сравнил её по значимости с созданием антигитлеровской коалиции периода 2-й мировой войны. Одновременно был заключён договор с США по стратегическим наступательным вооружениям, предусматривавший их сокращение каждой стороной на 75 процентов. (*«Красная звезда», 29.05.2002 г.*)

Диалог продолжился в июне в Санкт-Петербурге, где в ходе специальной встречи лидеры ведущих стран «большой восьмёрки» приняли решение о проведении в 2006 году в нашей стране её полномасштабного форума. В этом же месяце состоялось Сопсовещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии, встреча глав государств Шанхайской организации сотрудничества. Но, улучшая, например, свои добрососедские отношения с Китаем, наша страна не сбрасывала полностью со счетов вероятность различного развития ситуации на Дальнем Востоке, в том числе и главной угрозы – возможного исхода из региона россиян. Не менее эффективной была её внешнеполитическая позиция и на Ближнем Востоке, где она выступала за диалог с Израилем и Палестиной во имя сохранения мира, недопущения полномасштабной войны.

В то же время роль «единственной сверхдержавы и мирового жандарма-спасителя» не давала покоя США и их президенту. Весной 2003 года американско-британские войска провели военную операцию против Ирака и захватили его. Сделано это было для демонстрации собственной мощи, разрешения своих геополитических и экономических проблем. Кроме того, напавшая сторона хорошо знала, что не получит адекватного ответа от более слабого государства, которое никому не угрожало и ни на кого не собиралось нападать, «со скрипом», но всё же выполняло решения Организации Объединённых Наций. Действия же агрессоров, предпринятые без санкции Совета Безопасности, противоречили принципам и нормам международного права, были чреваты серьёзными последствиями для всего человечества, угрозой крупномасштабной гуманитарной и экономической катастрофы. У многих ещё свежи были в памяти «миролюбивые» бомбардировки Югославии. В результате мир и особенно Европа разделились на сторонников и противников решения проблемы. Серьезные противоречия возникли даже в стане НАТО.

Россия многое сделала для того, чтобы предотвратить агрессию, преследуя при этом не только собственные интересы, но и руководствуясь чисто нравственными началами в политике. Её позиция сводилась к тому, чтобы международный контроль над разоружением Ирака осуществлялся жёстко, но исключительно по-



Агрессоры на земле Ирака

литико-демократическими методами. С началом войны она не изменилась. Наша страна осудила нападение, выступила за мирное урегулирование этой проблемы, но не стала втягиваться в вооруженный конфликт, от сотрудничества с США по ключевым вопросам не отказалась. (*«Красная звезда», 21.03.2003 г.*)

В начале 2004 года в своём Послании Федеральному Собранию Президент России, отметив рост динамичности и прагматичности нашего внешнеполитического курса, поставил задачу максимально использовать его инструменты для более ощутимой практической отдачи в экономике, в реализации важнейших общенациональных задач. Главными приоритетами в международном плане им были названы - дальнейшее углубление интеграции на пространстве Содружества Независимых Государств и в мировом хозяйстве, развитие политических и экономических диалогов с США, Китаем, Индией, Японией. Неизменным остался курс на обеспечение надёжной безопасности нашего государства и нерушимости его границ.

Но при этом ещё раз было подчёркнуто, что адекватный ответ на наиболее острые угрозы XXI-го века - международный терроризм, распространение оружия массового уничтожения, региональные конфликты - можно дать лишь солидарными усилиями мирового сообщества с опорой на инструменты ООН и международное право.

Конечно, не всё шло гладко в этом сложнейшем процессе. По-прежнему одной из самых болезненных проблем оставалось стремление НАТО к расширению на восток. В апреле 2004 года в блок вступили Болгария, Румыния, Словакия, Словения, Латвия, Литва и Эстония. Благодаря «новобранцам» в нём стало 26 стран, а его объединённые силы увеличились на 200000 человек. Весьма значительными оказались территориальные приращения и новые возможности базирования воен-

ной инфраструктуры. Зоной особого внимания альянса стали акватория и прибрежные районы Балтийского моря. Кроме того, расширение нанесло смертельный удар по Договору об обычных вооружённых силах в Европе и односторонним инициативам России по сокращению своих воинских формирований на Северо-Западном стратегическом направлении. В связи с этим, перед нашей страной встал вопрос о возможном прекращении своей деятельности. Тем более, что в очереди на вступление в НАТО стояли Хорватия, Македония и Албания, а в числе кандидатов рассматривались Украина, Молдавия, Грузия, Азербайджан и Узбекистан. (*«Красная звезда»*, 4.30.03.2004 г., *«Российская газета»*, 6.04.2004 г.)

Острой оставалась ситуация и в Косово. Участие западного сообщества в «миротворческой» операции привело к политике геноцида, сделало невозможным справедливое разрешение конфликта. По этому поводу Президент России Владимир Путин на совещании правительства дал резкую оценку происшедшему, заявив, что наша страна не может безучастно смотреть на этнические чистки, и потребовал от НАТО и ООН защиты сербов.

Изменение военно-политической обстановки увеличило угрозы и Содружеству Независимых Государств. Международный терроризм, незаконный оборот оружия и наркотиков, организованная преступность, локальные конфликты вынуждали эту организацию всё активнее проводить политику коллективной безопасности, используя дипломатию - встречи на высшем уровне, заседания Совета министров обороны, а также военные учения «Боевое Содружество», «Юг-Антитеррор» и другие меры.

К лету 2004 года закончила период организационного становления и вышла на новый уровень взаимодействия Шанхайская организация сотрудничества - Россия, Китай, Таджикистан, Казахстан, Киргизия и Узбекистан, что позволяло ей консолидировать международные усилия в укреплении региональной и глобальной безопасности.

Да и в нашей стране веских причин для активизации усилий в этом направлении, борьбе с терроризмом, было предостаточно. Убийство президента Чечни Ахмада Кадырова и попытка бандитских формирований дезорганизовать работу законно избранных органов власти в республике, провокационные действия грузинской стороны в Южной Осетии, взрывы на Кавказских Минеральных водах и станции метро Рижская в Москве, в воздушном пространстве, захват боевиками школы и заложников в городе Беслане – далеко не весь их перечень. Недаром в своём Обращении к населению страны 4 сентября 2004 года «Отечество в опасности! Сплотимся и победим!» глава нашего государства назвал всё происшедшее вызовом России, прямой интервенцией международного террора, жестокой полномасштабной войной, уносящей многие жизни, и призвал к созданию более эффективной системы безопасности и мобилизации нации. А начальник Генерального штаба Юрий Балувевский заявил о возможности превентивных бомбардировок террористических лагерей за пределами страны. Сложившаяся ситуация и вытекающие из неё задачи были глубоко и детально проанализированы 13 сентября в Москве на расширенном заседании правительства под председательством Владимира Путина.

(*«Российская газета»*, 9.14.09. 2004 г., *«Красная звезда»*, 7.09.2004 г.)



Отечество в опасности!

Напряжённно начался и 2005 год. Состоявшиеся по американскому сценарию в Грузии и Украине «цветные революции», приход там к власти нужных Западу людей и сил не укрепили позиции России, руководство которой демократично наблюдало за происходившими переменами. В результате эти страны, некогда входившие в Советский Союз и являвшиеся близкими и дружественными нам, вскоре пошли по иному пути. Грузия потребовала немедленного вывода со своей территории российских военных баз, Украина обострила севастопольский и крымский вопросы, а затем стала присваивать наш газ. Впоследствии пришлось затратить немало времени и сил для того, чтобы направить решение этих проблем в дипломатическое и правовое русло, но успеха удалось достичь далеко не во всём.

При поддержке Вашингтона и Совета Европы планомерно нагнеталась «революционная» обстановка и в Центрально-Азиатском регионе, сложно складывались наши отношения со странами Балтии, руководство которых продолжало третировать русских людей, предъявлять политизированные погранично-территориальные и «оккупационные» претензии.

20 января, выступая по этому поводу на пресс-конференции в Москве, министр иностранных дел Сергей Лавров отметил заинтересованность подавляющего большинства государств в активном участии России в международных делах. Он особо подчеркнул, что нам другого просто не дано, так как масштаб и суть проблем, стоящих перед мировым сообществом, не позволяют такой роскоши, как впадение в конфронтацию и отказ от многостороннего коллективного партнёрства по устранению имеющихся и возникающих угроз и вызовов. Важнейшей составляющей этого процесса он назвал дальнейшее укрепление торгово-экономических и воен-

но-политических связей в рамках Содружества Независимых Государств, единого экономического пространства России, Украины, Белоруссии и Казахстана, а также Организации Договора о коллективной безопасности.

В конце февраля в Братиславе состоялась встреча президентов России и США, которую политики, эксперты, пресса оценили как самую непростую и напряжённую за всё время правления Путина. Причин и поводов для этого было предостаточно. Вашингтон упорно и последовательно продолжал строить монополярный мир, наводить повсюду «американский порядок», активно закрепляя и расширяя свой выигрыш в «холодной войне». Всем остальным странам, как союзникам, так и противникам, предписывалось встать ему в кильватер и беспрекословно следовать тем же курсом. Отказники включались в «чёрный список» и причислялись к «оси зла», им была уготована участь Афганистана или Ирака.

В этом плане не являлась исключением и Россия, совсем недавно представлявшая основную угрозу Западу и сегодня, несмотря на своё ослабление, проводящая самостоятельную внешнюю политику, не признающая его имперских амбиций, критикующая за вмешательство в собственные внутренние дела и Содружества Независимых Государств, требующая партнёрских отношений. Всё это вызывало у США недоверие, раздражение и неприязнь, постоянное ожидание подвоха или признаков стремления взять реванш. Кроме того, Вашингтон не забывает, что Россия занимает центральное место в Евразии, контроль над которой является залогом мирового господства. (*«Российская газета», 22,23.02.2005 г.*)

Складывающаяся в целом ситуация в следующем месяце получила детальную оценку в Санкт-Петербурге на международной научно-практической конференции «Военное дело России и её соседей в прошлом, настоящем и будущем», посвящённой 60-летию Великой Победы, в которой приняли участие около 400 делегатов из нашего государства, стран ближнего и дальнего зарубежья. Здесь, в частности, было отмечено, что в формирующейся сегодня системе межгосударственных отношений необходимо детально проанализировать вопросы теории и практики строительства и деятельности вооружённых сил в мирное и военное время, извлечь необходимые уроки и сформулировать выводы, определить основные направления укрепления национальной безопасности и военного сотрудничества.

Не забывали мы и о практике. Недаром в начале апреля на территории Республики Таджикистан в рамках Организации Договора о коллективной безопасности прошли очередные командно-штабные учения контртеррористической направленности «Рубеж», где было задействовано около 3000 военнослужащих, в том числе отряд специального назначения Приволжско-Уральского военного округа, бронетанковая техника и авиация. Одновременно с ними состоялась командно-штабная тренировка Объединённой системы Противовоздушной обороны Содружества Независимых Государств, в которой приняли участие Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан и Украина.

Несмотря на наличие острых проблем, Россия продолжала динамично развивать отношения с Европейским союзом, НАТО и США, активизировала свои усилия в рамках реализации программы «Партнёрство ради мира», подписав согла-

шение о статусе сил стран альянса, участвующих в ней, приняла участие в ряде совместных военных учений, например «Торгау-2005».

Одновременно наше государство, стремясь к укреплению политических и экономических связей с Китаем и Индией - своими важнейшими партнёрами в регионе, - и здесь не забывало о делах военных. Подтверждением тому - крупные контракты на поставку техники и вооружения, заключённые на Московском авиационно-космическом салоне в августе 2005 года, состоявшиеся в сентябре российско-китайские учения «Мирная миссия» и в октябре - российско-индийские «Индра», на которых отрабатывались переброска и совместные действия воинских контингентов по борьбе с терроризмом. (*«Российское военное обозрение», №5,6, 2005 г., «Красная звезда», 23.09.2005 г.*)

На западном направлении Россия продолжала укреплять свои отношения с ближайшим соседом и союзником - Беларусью, во внутренние дела которой постоянно активно и нагло вмешивались США и ряд стран НАТО, стремившиеся любыми путями свергнуть нынешнее руководство республики, проводящее самостоятельную независимую политику.

Эта возня самым непосредственным образом касалась нашего государства, ведущего борьбу за сохранение и укрепление своего влияния на международной арене. Недаром министр обороны Сергей Иванов заявил в прессе, что созданная на восточно-европейском направлении региональная российско-белорусская группировка войск представляет собой единое оборонное пространство двух государств.

В Центрально-Азиатском регионе, где в последние годы, при непосредственном участии Вашингтона, произошли «цветные революции» в Ираке, Киргизии и



Союзу России и Белоруссии крепнуть.

Ливане, Россия тоже, и не безуспешно, стремится укреплять свои позиции. Делает она это, прежде всего, с помощью стран-участниц Организации Договора о коллективной безопасности и Узбекистана, не менее заинтересованных в стабильности на южных рубежах Содружества Независимых Государств.

Более глобальным подтверждением выводов конференции, прошедшей в Санкт-Петербурге, да и нашей военной доктрины может служить следующий пример. Сегодня Россия является наиболее активным и последовательным участником Договора о нераспространении ядерного оружия. С 2000 по 2005 год она сократила свои стратегические ядерные силы на 357 носителей и 1740 ядерных боезарядов. В целом же с 1991 года общее количество запасов ядерного оружия уменьшилось более чем в пять раз. К 2012 году в соответствии с Договором о сокращении стратегических ядерных боезарядов Россия и США должны будут довести их число до 1700-2200 единиц. Наша страна не намерена выводить оружие в космос, но в случае осуществления такой деятельности другими государствами, в первую очередь США, будет вынуждена на это реагировать. (*«Красная звезда», 31.05.2005 г.*)

В сентябре 2005 года в Нью-Йорке, в ходе 60-ой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций, состоялась уникальная встреча руководителей почти всех государств мира, получившая название «Всемирный саммит» и посвященная 60-летию этой крупнейшей международной организации. Нашу страну здесь представлял Президент Владимир Путин. Одной из основных его задач являлось подписание Международной конвенции по борьбе с фактами ядерного терроризма, разработанной и предложенной Россией, к которой должны были присоединиться еще 63 государства.



*Взаимодействие с Организацией Объединённых Наций
- важное направление внешней политики России.*

Вслед за этим крупнейшим форумом в Вашингтоне прошла встреча президентов России и США. В её ходе обсуждались вопросы их торгово-экономического сотрудничества, положение на Ближнем Востоке, где уход Израиля с части оккупированных палестинских территорий позволял вдохнуть жизнь в мирный процесс, ситуация в Ираке и Афганистане, на постсоветском пространстве, состояние и перспективы взаимодействия в области нераспространения оружия массового поражения и средств его доставки, недопущения их попадания в руки террористов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в рассматриваемый период времени Россия стремилась поддерживать дружеские отношения со всеми странами мира, считая в тоже время основной задачей своей внешней политики реализацию национальных интересов, для чего одинаково необходимы были эффективная дипломатия и надёжный оборонный потенциал. Сейчас её стратегия строится на принципе: «Безопасность для себя через мир для всех», предусматривающий многополярный мир и верховенство международно-правовых норм.

В то же время ряд ведущих политиков, экспертов-политологов, представителей оппозиции и средств массовой информации имеют иную точку зрения и считают, что более десятилетия Россия не может сформировать ясной и последовательной внешнеполитической позиции. Любые попытки набросать какой-то непротиворечивый проект в этой сфере фатально проваливаются, так как очень трудно определить место страны, находящейся в состоянии перехода, в мире, который сам находится в таком же положении. Вот почему наше государство колеблется между появляющимися от случая к случаю всплесками патриотизма (больше для внутреннего пользования) и следованием в фарватере США. Сегодня для выхода из этой ситуации у него имеются следующие возможные стратегические пути. Первый - вписаться в однополярный мир под главенством Вашингтона, выторговывая себе за уступку геополитического суверенитета оптимальные условия, а значит понизить свой статус и ранг в международной иерархии, забыть о роли «великой державы». Второй - изоляционизм, национализм и сохранение элементов советского стиля внешней политики, возможное создание государства-крепости, отказ от глобализации и всякого диалога с Западом и Востоком. Третий - евразийский, отрицающий первые два и предполагающий приоритет курса на многополярный мир, наличие множества союзников, активность и даже агрессивность, с учётом современных реалий и расклада сил, новых вызовов и альянсов.

Но вернёмся к реалиям современной внешней политики и кратко проанализируем её результаты на сегодняшний день. В конце 2005 - первой половине 2006 года наметился некоторый спад интереса к России, как к одному из ведущих игроков на международной арене, со стороны Запада и США. В тоже время наша страна добилась определённых успехов, которые отнюдь не совпадают с тенденцией уменьшения её значения, что подтверждают проходившие встречи на высшем уровне, визиты правительственных и общественных организаций, саммиты в Лондоне и Санкт-Петербурге.

Вопреки всяческим прогнозам и проискам президент Владимир Путин впервые занял посты председателя в «Большой восьмёрке» и в Совете Европы. Здесь нашей «визитной карточкой» были выбраны национальные инициативы, определяе-

мые внешнеполитическими и социально-политическими приоритетами государства и в тоже время не противоречащие принципиальным подходам других партнёров и имеющие практическое значение для всего мирового сообщества. Среди них: международная энергетическая безопасность и образование, борьба с инфекционными заболеваниями, нераспространение оружия массового поражения.

На фоне обострения ситуации на Ближнем Востоке мы чётче обозначили роль нашего государства как одного из энергетических центров мира, которая, безусловно, ещё более возрастёт после начала добычи нефти и газа в Восточной Сибири и на шельфе северных морей, строительства новых трубопроводов для их поставки в Азию, Европу и США.

Одним из приоритетов российской внешней политики являются отношения со странами – членами Содружества Независимых Государств и Организации Договора о коллективной безопасности. Это касается вопросов военного планирования и сотрудничества, создания совместных структур, поставок техники и вооружения, борьбы с терроризмом и другими возникающими угрозами. Вот только некоторые подтверждения тому. В апреле 2006 года состоялась масштабная тренировка дежурных сил объединённой системы Противовоздушной обороны Содружества, в которой приняли участие Россия, Белоруссия, Армения, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Украина и Узбекистан. Она охватила огромную территорию от Афганистана и Турции до Забайкалья и Ледовитого океана. В июне – российско-белорусское командно-штабное учение, на котором отрабатывались вопросы оборонительной тематики, а в августе-сентябре в рамках Организации Договора о коллективной безопасности пройдёт совместное командно-штабное учение «Рубеж». Несмотря на ряд трудностей, продолжается работа с оборонным ведом-



Руководители военных ведомств стран Содружества на учениях

ством Украины по выполнению базовых соглашений по Черноморскому флоту. На Закавказском направлении расширяется сфера нашего сотрудничества с Арменией и Азербайджаном.

Особое внимание Россия продолжает уделять странам Центральной Азии. Учитывая рост вызовов региону, наше руководство выступает за укрепление коллективной безопасности, создание здесь совместными усилиями надёжного барьера на пути южных угроз, поддерживаемых и спонсируемых США, НАТО и другими заинтересованными сторонами. В этом мы прежде всего рассчитываем на поддержку и взаимопонимание со стороны Казахстана, Таджикистана, Киргизии, Узбекистана и Афганистана.

15 июня 2006 года исполнилось пять лет со дня создания Шанхайской организации сотрудничества, в которую входят Россия, Китай, Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан. Эти государства совместно успешно решают вопросы экономического и гуманитарного сотрудничества, взаимодействия в сфере безопасности, особенно борьбы с терроризмом и торговлей наркотиками. Стремление присоединиться к ним высказывают Белоруссия, Индия, Пакистан, Монголия, Иран, сотрудничать – ряд международных организаций. На совещании министров обороны стран-участниц поддержано предложение о разработке общей военной концепции, тем более что практические шаги в этом направлении делались и делаются весьма успешно. Например, в марте на территориях Узбекистана, Таджикистана и Киргизии прошли совместные учения «Восток-анти-террор-2006», летом спланировано проведение на территории Приволжско-Уральского военного округа масштабного совместного командно-штабного учения с практическими действиями войск.

Кроме того, сегодня на территориях Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Киргизии, Молдовы, Таджикистана и Украины дислоцируется около 20 наших баз и объектов. Примеров взаимодействия их личного состава с нашими союзниками немало. Так, например, на полигоне 102-ой военной базы, дислоцированной в городах Ереване и Гюмри, прошли российско-армянские учения по оборонительной тематике, на полигоне Молькино Северо-Кавказского военного округа – антитеррористическое учение Вооружённых Сил России и Республики Узбекистан. Есть, правда, и потери, прежде всего связанные с политическими амбициями некоторых руководителей региона - до конца 2008 года будут выведены базы из Грузии.

Но, в тоже время, необходимо отметить, что наше государство начинает всё больше отстаивать свои интересы на постсоветском пространстве. Ибо мы считаем односторонние уступки ряду стран в принципе возможными только в том случае, если они нацеливают свою политические усилия на создание единого экономического пространства, а не проводят по существу антироссийскую линию. Например, дотирование украинской экономики ежегодно обходилось российским гражданам в 3-5 миллиардов долларов, а помощь США нашему соседу составила 174 миллиона. Всё это на протяжении 15 лет никем не замечалось, как будто так и было нужно. Теперь мы заняли чёткую позицию и действуем, прежде всего, в интересах своей страны и её народа.



Они ориентируются на Москву, а не на Запад.

Эти коллизии ещё раз продемонстрировали, насколько важно сегодня сосредоточиться на союзе с Белоруссией, на развитии всесторонних связей с Евразийским экономическим сообществом, членами которого являются наши братские государства, а также Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан, и с «шанхайской шестёркой». При этом, естественно, никто не собирается возводить баррикады в отношениях с Украиной, Грузией и Молдавией.

Полностью оправдывает себя и российская внешняя политика в отношении дальнего зарубежья. Особое значение для нас и всей международной системы имеют отношения с Соединёнными Штатами Америки, Китайской Народной Республикой, Индией, а также быстро набирающими темп странами Азиатско-Тихоокеанского региона, Латинской Америки и Африки. Недаром в начале 2007 года в России пройдёт 15-ый Азиатско-Тихоокеанский парламентский форум.

Наше государство по-прежнему считает ООН несущей конструкцией мирового порядка, но при этом отмечает, что в условиях глобализации она нуждается в серьёзном реформировании. С Европейским союзом мы готовы вести диалог, способствующий созданию благоприятных условий для взаимовыгодных экономических связей, расширения научных, гуманитарных и иных обменов.

Россия продолжает активно сотрудничать с США, НАТО и ЕС по вопросам борьбы с международным терроризмом, нераспространения оружия массового поражения и средств его доставки, достижения оперативной совместимости войск и ряду других проблем. Но, в тоже время, камнем преткновения в их отношениях остаётся, например, ситуация вокруг соглашения по сокращению стратегических наступательных вооружений, Договора об обычных вооружённых силах в Европе, военной активности альянса у российских границ, его дальнейшего расширения на восток. Ведь решение многих вопросов увязывается нашими партнёрами с событиями в Белоруссии, Грузии, Приднестровье, на Украине, в Центрально-Азиатском регионе.

В своей «Новой стратегии национальной безопасности» США провозгласили курс на содействие свободе и противодействие глобальным угрозам в интересах развития демократии, уничтожение тирании в мире. Для этого ими будут, прежде всего, использоваться дипломатические методы, но против врагов не исключаются и превентивные военные действия. По оценке Вашингтона, деспотичными режимами, очевидно являющимися первоочередными целями для нанесения ударов, являются Северная Корея, Иран, Сирия, Куба, Белоруссия, Бирма и Зимбабве. Россия в новом документе уже не является партнёром в войне с террором, в её адрес обращены упреки в отходе от демократических принципов, звучит призыв не препятствовать делу свободы на Ближнем Востоке, в Южной, Центральной и Восточной Азии – регионах, имеющих жизненно важное значение для Вашингтона.

А вот другой не менее характерный пример политики и позиции «ведущей державы мира». Выступая в мае 2006 года на конференции стран Содружества демократического выбора в Вильнюсе, вице-президент США Дик Чейни публично обвинил Россию в подрыве территориальной целостности соседних стран и вмешательстве в происходящие в них демократические процессы. В связи с этим, ряд экспертов и политологов поспешили отметить окончание периода дружбы в американо-российских отношениях, завершение времени партнёрства двух стран и совместной коалиции против сил международного терроризма. В их комментариях чётко звучала мысль о том, что Белый дом с подозрением относится к планам Кремля восстановить Россию как энергетическую супердержаву, способную абсолютно изменить геополитическое поле на европейском и азиатском континентах, а затем и во всём мире. Не менее ревностно американское руководство относится и к тому, что она может стать ведущей страной в дипломатическом решении региональных конфликтов, касающихся Ирана или стран всего Ближнего Востока.

Кроме того, по их мнению, обостряется соперничество России и США на постсоветском пространстве. Прежде всего, это связано с реализацией дальнейших планов НАТО о расширении на Восток с помощью Украины, Грузии, Молдавии и, возможно, Азербайджана. Особо ревностно эту провокационную политику поддерживают прибалтийские страны и Польша, оправдывающие своё вхождение в блок. Европа тоже считает, что Москва постепенно отходит от демократических принципов и ставит своей целью укрепление государства, предотвращение его развала, создание благоприятных условий для жизни людей и работоспособной рыночной экономики. Тем не менее, многие политологи и эксперты сходятся в том, что к «холодной войне» возврата не будет, победят экономические отношения, ибо взаимозависимость России и Запада, нарастает, и не только в энергетическом плане.

При этом важно отметить, что и наше государство, стоящее на позициях многополюсного мира, несмотря на изменение взглядов партнёров, считает необходимым продолжать диалог с ними. Например, во взаимоотношениях с Вашингтоном и Брюсселем мы предлагаем координироваться соответствующими структурами в политической и, особенно, силовой сфере. Очередным шагом в этом направлении может стать взаимодействие между Североатлантическим альянсом и Организацией Договора о коллективной безопасности. В то же время уместно напомнить, что уже в нынешнем году Россия провела целый ряд совместных военных учений и операций с НАТО, США, Швецией, Германией, Канадой.



Партнеры или противники?

Оценивая сложившуюся ситуацию, большинство критиков сходится на том, что у России сегодня есть единственный шанс вернуться в разряд по-настоящему великих держав, заключающийся в предоставлении возможности стать такими же другим странам, оказании в этом помощи Евросоюзу, Китаю, Индии, исламскому миру, на том условии, что они, в свою очередь, помогут ей. (*«Российская газета», 21.01.2005 г.*)

Проанализировав основные тенденции развития внутренней и внешней политики нашего государства в начале нового века, считаю целесообразным продолжить рассмотрение ещё одной важнейшей проблемы, от успешного разрешения которой во многом зависит его уверенное продвижение по избранному пути, достижение определённых на перспективу целей. Речь пойдёт о сегодняшней ситуации на Северном Кавказе.

Обстановка в Чечне

В январе 2001 года Президент Российской Федерации Владимир Путин подписал Указ «О мерах по борьбе с терроризмом на территории Северо-Кавказского региона», на основании которого Министерство обороны свои функции передало Федеральной службе безопасности. Это было связано с прекращением деятельности крупных банд и некоторым улучшением положения дел в целом, но не означало, что обстановка полностью стабилизировалась. Недаром в последующие четыре месяца силовые структуры предотвратили 110 террористических ак-

ций, провели 150 специальных операций, задержали по подозрению в принадлежности к бандформированиям около 1200 человек, уничтожили 250 боевиков, ликвидировали 30 баз, изъяли 2000 единиц стрелкового оружия и около 700000 боеприпасов к нему, большое количество других средств вооружения и автомобильной техники, обезвредили 700 фугасов и мин, ликвидировали 3000 мини-заводов по переработке нефти. («Красная звезда», 19.05.2001 г.)

Сложившаяся ситуация требовала своего логического завершения на военном и мирном поприще, прежде всего в социально-экономической и государственной сферах. Этому, в первую очередь, и противостояли остатки бандформирований, поддерживаемые международными силами экстремизма, тактика которых заключалась в нанесении террористических ударов по федеральным силам, с одной стороны, а с другой - в попытках вызвать ответные действия, подставляя мирное население. Примером может служить попытка боевиков, маскируясь под сотрудников милиции, захватить Гудермес, которую удалось предотвратить сводным отрядам министерства внутренних дел Бурятии, Оренбургской и Калининградской областей.

В наведении конституционного порядка в Чечне непосредственное участие принимали и зауральцы. Нередко, выполняя поставленные задачи, спасая попавших в беду товарищей, они отдавали собственные жизни. Так, в марте 2001 года, при эвакуации из госпиталя «Северный» раненых сотрудников милиции, в результате подрыва автомашины погиб уроженец посёлка Красный Октябрь Каргапольского района старший сержант Зюзин Валерий Владимирович, до этого проходивший службу в Октябрьском отделе внутренних дел Ханты-Мансийского автономного округа и отсюда в составе сводного отряда направленный в Грозный. Посмертно награждён орденом Мужества. В мае этого же года обстрелу боевиков подвергся контрольно-пропускной пункт, на котором нёс службу уроженец села Канаши милиционер роты патрульно-постовой службы отдела внутренних дел города Шадринска Тимашев Александр Александрович, в составе курганского сводного отряда милиции находившийся в командировке. Наш земляк был тяжело ранен снайпером и позднее скончался в госпитале. Посмертно награждён орденом Мужества.

В это же время выполнял воинский долг в Чечне уроженец села Садовое Ке-



Зюзин

Валерий Владимирович



Тимашев

Александр Александрович



Тюнин

Андрей Владимирович



Семья Героя на приеме в Кремле

товского района майор министерства безопасности по Курганской области Тюнин Андрей Владимирович. За профессионализм и самоотверженность при выполнении мероприятий по стабилизации оперативной обстановке в городе Аргун он был удостоен знака «За службу на Кавказе», именного холодного оружия и представлен к ордену Мужества. В июне возглавляемая им группа приняла участие в специальной операции и пленила одного из главарей бандитского подполья. Но боевик сумел привести в действие взрывное устройство, спрятанное под одеждой. За мгновение до этого, молниеносно оценив ситуацию, офицер принял волевое решение и закрыл собой двух сослуживцев, которые в результате остались живы. За совершённый подвиг Указом Президента ему посмертно присвоили звание Героя Российской Федерации.

Во второй половине 2001 - начале 2002 года внутренние войска и местная милиция продолжали проводить крупные специальные операции на юге республики, где действовало около полутора тысяч экстремистов, в основном из группировок Хаттаба, Басаева, Масхадова. Немалое их число беспрепятственно находилось и на территории Грузии. В феврале сложившуюся ситуацию рассмотрел Совет Безопасности Российской Федерации, отметивший, что угрозы единству и территориальной целостности нашего государства, возникновения ещё одного крупного военного конфликта не существует. Объединённая группировка войск действует грамотно и эффективно. За выстрелами и провокациями, которых пока всё же немало, видны существенные усилия властей по закладке фундамента политического, экономического и социального восстановления республики, утверждения мирной жизни. Президент России Владимир Путин, выступая перед представителями средств массовой информации, подчеркивал: *«Военная стадия операции завершена.*

Мирную жизнь нарушают вылазки оставшихся бандитов. Однако из-за этого нельзя поражать в правах целые народы. Каждый житель Чечни должен ощущать себя полномочным гражданином».

И всё же с приходом весны и открытием горных перевалов обстановка на Северном Кавказе вновь обострилась. В День Победы прогремел взрыв в городе Каспийске, где погибли 20 и получили ранения 49 человек. Диверсионная деятельность боевиков активизировалась в Грозненском, Введенском, Гудермесском, Ножай-Юртовском, Шалинском и Шелковском районах. (*«Красная звезда», 13, 02., 14.05.2002 г.*)

Соответственно возросло и число боевых операций, проводимых федеральными силами. В результате одной из них в горной части республики была уничтожена банда боевиков, у которых обнаружили планы, предусматривавшие захват Грозного и нападение на Аргун и Гудермес. Также были захвачены документы с разработками «стратегии государственного строительства в Чечне» - создания за последующие три года независимого исламского государства. Они в полной мере подтверждали связи Масхадова с международным терроризмом, различными экстремистскими организациями из Катара, Турции, Иордании, Пакистана, «теневыми силами» из Германии. Ещё одним серьезным ударом по бандформированиям стало уничтожение в июле большой группы боевиков, проникшей на российскую территорию из Грузии. Но экстремисты не успокаивались. В первых числах сентября из Панкисского ущелья вновь пробралось около 200 боевиков. Сначала они сосредоточились в Ингушетии, а затем направились в Северную Осетию, где мародерством и грабежами обнаружили себя. К их уничтожению были привлечены военнослужащие 58-й армии под командованием генерал-лейтенанта Валерия Герасимова, которые блокировали бандитов в районе селения Галашки и большую часть уничтожили. В Чечню удалось уйти лишь нескольким малочисленным группам. (*«Красная звезда», 11.10.2005 г.*)

Конец октября 2002 года стал временем одного из самых трагических событий в новейшей истории России. Большой группе чеченских террористов - смертников удалось захватить Театральный центр на Дубровке в Москве и взять в заложники людей. Спецподразделения предотвратили полномасштабную диверсионную акцию - взрыв здания и уничтожение всех находившихся в нём, но в результате контроперации погибло 118 человек.

Президент страны Владимир Путин в своём обращении к согражданам и Указе выразил позицию высшего руководства страны, отметив, что в эти дни мы вместе пережили страшное испытание. *«Все наши мысли были о людях, попавших в руки вооружённых подонков. Надеюсь на их освобождение, каждый понимал, что надо быть готовыми к самому худшему. В результате проведённой операции удалось спасти сотни заложников. Мы доказали, что Россию нельзя поставить на колени, но не смогли сохранить жизни всех. Простите нас. Память о погибших должна нас объединить. Особая благодарность тем, кто участвовал в освобождении людей».*

Произошедшее подтвердило, что международный терроризм силен и опасен, бесчеловечен и жесток. И пока он не побеждён, нигде в мире люди не могут чувствовать себя в безопасности.



Россию не поставить на колени

2002 год, несмотря на заявление федеральных и республиканских властей о полном контроле над ситуацией и постепенной стабилизации обстановки в Чечне, завершился целым рядом диверсионных вылазок экстремистов и крупным террористическим актом в Грозном. В результате двух сильных взрывов, общая мощность которых в тротиловом эквиваленте составляла около одной тонны, погиб 81 человек и около 150 было ранено, большое количество людей пропало без вести.

Всё происходившее свидетельствовало, что по-прежнему целями акций, проводимых бандитами, являлись дестабилизация обстановки, срыв миротворческого процесса, запугивание людей. В определённой степени это удалось. В некоторых политических кругах стали поговаривать о провале проекта федерального центра по политическому урегулированию проблемы и необходимости переноса запланированных на весну мероприятий по принятию Конституции.

В марте 2003 года в Чеченской республике состоялся референдум. Президент России, комментируя его итоги, отмечал, что народ самым демократичным образом сделал свой выбор в пользу позитивного развития. Закрыта серьёзная проблема, связанная с территориальной целостностью нашего государства. Все, кто до сих пор не сложил оружие, с этого момента борется не только за ложные идеалы, но и напрямую со своим народом. Референдум показал, что чеченцы по праву считают себя неотъемлемой частью единого российского многонационального народа. Он подвёл черту под эпохой безвременья. Предстоит избрать президента и парламент республики, сформировать органы местного самоуправления, восстановить экономику. Делать всё это придётся в сложных условиях. Остатки бандформирований будут стараться сорвать идущий политический процесс террорис-

тическими актами. Но мы обязательно доведем дело до конца. Люди будут жить нормально. (*«Красная звезда», 20.21.05.2003 г.*)

5 октября 2003 года в Чечне состоялись выборы. Путь к этому процессу оказался очень длинным. 12 лет безвластия, хаоса и гражданской войны, почти два года политики «установления конституционного порядка», 4 года контртеррористической операции, тысячи погибших, десятки тысяч раненых и обездоленных, сотни тысяч искореженных судеб предшествовали ему. Вот почему республика не просто выбрала лидера, руководителя. Она осознанно голосовала за то, чтобы жить по законам, а не по «понятиям», чтобы убийства считались преступлениями, а не статистикой, чтобы её жители были гражданами России, а не «террористами» и «лицами кавказской национальности». Президентом избрали Ахмада Кадырова, который, вступив в должность, определил три главных направления деятельности - обеспечение общественной безопасности, консолидация народов республики и возрождение экономики. (*«Красная звезда», 8.10.2003 г.*)

Но решение поставленных руководителями страны и республики задач давалось огромными усилиями, а порою и очень высокой ценой - жизнью и здоровьем военнослужащих, в том числе и наших земляков. Вот только несколько примеров тому.

Кинолог батальона патрульно-постовой службы управления внутренних дел города Кургана прапорщик Малышев Алексей Александрович, находясь весной 2003 года в служебной командировке в Чечне, неоднократно участвовал в отражении вооружённых нападений экстремистов, лично изъял около 400 единиц оружия и боеприпасов, задержал более десятка боевиков, несколько автомобилей, находившихся в розыске. Один из них, начинённый взрывчаткой, вывел в безопасное для людей место. За проявленные смелость и отвагу удостоился медали «За отличие в охране общественного порядка». Достоинно выполняет он воинский долг и на курганской земле - за активное участие в борьбе с преступностью, высокую дисциплину и исполнительность награждён знаками «Отличник милиции», «Участник боевых действий», «За службу на Кавказе», «За отличие в службе» двух степеней.



*Малышев
Алексей Александрович*



*Вагин
Александр Геннадьевич*



*Феденёв
Александр Сергеевич*

Командир взвода этого же батальона прапорщик милиции Вагин Александр Геннадьевич дважды побывал в командировках в Дагестане и четырежды в Чечне. За умелое и добросовестное выполнение служебных обязанностей, мужество и самоотверженность награждён медалью «За доблесть в службе», знаками «Участник боевых действий», «За верность долгу», «За отличие в службе» двух степеней. Неоднократно участвовал в различных операциях, проявляя воинское мастерство и отвагу, не раз выручал в бою сослуживцев. Беда пришла внезапно - на месте дислокации поста произошёл взрыв радиоуправляемого фугаса, в результате которого погиб сержант милиции Лебяжьевского отдела внутренних дел Феденёв Александр Сергеевич, впоследствии награждённый орденом Мужества, а сам Александр Геннадьевич, получив многочисленные ранения, чудом остался жив.

К началу 2004 года в ситуации на Северном Кавказе коренных изменений не произошло. В интервью прессе командующий Объединённой группировкой войск региона генерал-полковник Баранов Александр Иванович отмечал, что в Чечне войны, по большому счёту, нет, уже не осталось крупных банд под единым командованием. Общая численность боевиков - около 1500. Они кардинально изменили свою тактику - действуют, как правило, мелкими группами, не вступая в открытые боевые столкновения. Войска Объединённой группировки крупномасштабных операций не проводят. Наносятся только точечные удары, идёт приём оружия. Необходимые средства выделяются и на мирные цели. И все же, если мы хотим навсегда покончить с терроризмом, прежде всего надо полностью избавиться от ваххабизма и перекрыть финансовые и военные потоки, получаемые его приверженцами из стран Персидского залива и Ближнего Востока. Например, из Турции, входящей в Североатлантический альянс и участвующей в международной анти-



На спецоперации

террористической коалиции. В свою очередь военный комендант Чечни генерал-майор Григорий Фоменко поведал журналистам, что за январь 2004 года проведено 3800 оперативно-поисковых мероприятий и операций, уничтожено 600 бандитов, изъято около 1500 единиц вооружения и 600000 различных боеприпасов. Конец бандитскому подполью непременно настанет. Надо только не менять ориентиров: бить врага - значит бить, не идти с ним ни на какие компромиссы. («Красная звезда», 17.01., 7.02.2004 г., « Уральские военные вести», 6-10.02.2004 г.)

Как всегда, к весне ситуация вновь обострилась - усилилась диверсионно-террористическая деятельность экстремистов. Её апогеем стал прогремевший в День Победы взрыв на стадионе «Динамо» в Грозном, в результате которого пострадало и погибло семь человек, в том числе Президент Чеченской Республики Ахмад Кадыров.

Очевидцами и участниками произошедшей трагедии стали и наши курганские омоновцы, в тот день несшие службу по периметру спортивного сооружения. Приведём выдержку из дневниковых записей одного из них: *«Не могу сказать, что взрыв был неожиданным. Подсознательно мы этого ждали. Первая мысль: при чем здесь пиротехнические эффекты? На секунду. Затем - дым, летящие фрагменты непонятно чего. Пара секунд (как раз дослать патрон в патронник) и - канонада из автоматов со стороны трибуны. Пожалуй, больше мы испугались именно её. Потом благодарили судьбу за то, что у всех хватило, или не хватило, ума не стрелять. За испуг стыдно не было. Страх проявился естественно и рационально. Попадали на траву, за бетонные блоки. Кто-то успел выдернуть с футбольного поля мечущихся испуганных и окровавленных детей, зашвырнуть их за машины и только после этого спрятался сам. Кто-то упал и изготавился к бою. Все и всех не видели. И я в том числе.*



После взрыва на стадионе «Динамо».

Прошедшие мгновения и минуты показались вечностью. Затем заработали двигатели. Начался крик. Что есть жертвы, было ясно по характеру взрыва. Кто именно - узнали позже. Оперативно оказав помощь раненым и пострадавшим, умчались машины скорой помощи. За ними последовали артисты и гости праздника. Мы с доктором обошли места расстановки бойцов. На побеленных стенах, у которых находились омовцы, - красные кляксы от кирпичей, прилетевших с места взрыва, и осколки величиной с кулак. Криво улыбнулись: повезло же, не задело никого. Мелькнула мысль: не зря встали сзади, правильным был «пожарный расчёт». У нижегородцев же, что несли службу у трибуны, оказалось трое раненых, но только потому, что фотокорреспондент перед самым взрывом попросил их отойти от ложи руководства, чтобы не испортили картинку. Могло быть больше. Сам он погиб сразу - стоял лицом к взрыву».

После Ахмада Кадырова в Чечне остались конституция, сформированные наполовину органы власти, служба безопасности и частично возрождённая социальная сфера, нерешённые проблемы создания системы восстановления республики и ликвидации главарей банд. Продолжали нести потери и силовые структуры, жёстко пресекавшие все попытки экстремистов расшатать обстановку. 79 военнослужащих погибли и 105 получили ранения в результате нападения боевиков в Ингушетии на здания погранотряда и министерства внутренних дел, военные склады в Назрани, базу управления внутренних дел в Карабулаке и станицу Орджоникидзеградская, блокпосты на федеральной трассе «Кавказ».

Накануне президентских выборов в Чечне силовыми структурами вновь был усилен процесс нейтрализации бандитских формирований, прошла спецоперация «Вихрь-антитеррор», в ходе которых удалось задержать немало боевиков и обнаружить несколько крупных складов с оружием и боеприпасами. Прокуратура завершила расследование ряда террористических нападений и акций. С начала года число бандитов, приговорённых к различным мерам наказания, достигло 1269. В то же время домой начали возвращаться из Ингушетии беженцы, из которых более 7 тысяч получили компенсацию за утраченное имущество. (*«Красная звезда», 9.06.2004 г., 11.08.2004 г.*)

29 августа 2004 года новым главой республики стал Алу Алханов, за которого отдали свои голоса почти 84 процента избирателей. Уже в новогоднем обращении к ним он отмечал, что за прошедшее время удалось подготовить солидную экономическую, политическую и финансовую базу для дальнейшего развития. В перспективе планируется завершить электрификацию, восстановить все виды связи, построить нефтеперерабатывающий комплекс, 160 тысяч квадратных метров муниципального жилья, ряд объектов здравоохранения, образования и спорта, предприятий агропромышленного комплекса, закончить ремонт разрушенных мостов, восстановить банковскую систему.

В то же время Главнокомандующий Внутренних войск России генерал-полковник Николай Рогожкин, подводя итоги деятельности Объединённой группировки в Чечне, насчитывавшей в своих рядах около 80000 человек, назвал 2004 год годом окончания фазы боевых действий, придания контртеррористической операции правоохранительной направленности. Заявив о решении задач по стабилизации ситу-



Чечне нужен мир

ации, обеспечению безопасности граждан, он, вместе с тем, признал, что пока не удалось ликвидировать скрытые бандитские структуры и их главарей, продолжающих свою преступную деятельность, актуальной остаётся задача обеспечения федеральными силами прав и свобод мирных жителей, не всё сделано в вопросах соблюдения законности и правопорядка.

К середине апреля 2005 года, после вывода группировки войск министерства обороны из Чечни, вся ответственность за противодействие террористической и диверсионной деятельности незаконных вооружённых формирований в регионе была возложена на дислоцированную здесь 42-ую гвардейскую Евпаторийскую Краснознамённую мотострелковую дивизию, насчитывавшую в своих рядах около 18000 контрактников.

Несмотря на это, а также заявления руководства всех уровней о позитивных переменах, террористические акты, диверсии, нападения бандитов продолжались. Пресс-служба министерства внутренних дел России по Южному федеральному округу связывала это, прежде всего, с огромной финансово-материальной помощью, которую оказывали боевикам 60 международных исламистских экстремистских организаций, 10 иностранных фирм и столько же банковских групп, крупнейшими из которых являлись: «Фонд всемирной помощи», «Братья мусульмане» и «Центр по борьбе с неверными». Огромные финансовые средства, выделяемые федеральным центром на решение экономических и социальных проблем региона, зачастую тоже расхищались или «уходили» неизвестно куда. Положение мирных жителей, среди которых практически не осталось русских, продолжало оставаться крайне тяжёлым. В то же время эксперты предполагали, что в



*На них возложена вся ответственность.
Гвардейцы на учениях. 2005 год.*

ближайшем будущем правительство Чечни потребует от Москвы дополнительных средств, полного вывода войск или, как минимум, ограничения их участия в силовых операциях, что могло обернуться для России потерей оперативного контроля над республикой. (*«Красная звезда», 22.06.2005 г.*)

К началу 2006 года в Чечне не осталось ни одного незаконного крупного вооружённого формирования. Федеральные силы не вели крупномасштабных боевых действий. В их составе эффективно действовали батальоны «Восток» и «Запад», состоявшие из российских граждан, постоянно проживающих на этой земле. С того момента, как руководство контртеррористическими операциями было передано министерству внутренних дел, его подразделения ликвидировали около 800 боевиков, в том числе 130 главарей и 24 зарубежных эмиссара, задержали и привлекли к ответственности около 2,5 тысяч членов незаконных вооружённых формирований, предотвратили более 650 диверсий и терактов, изъяли свыше 6,5 тонн взрывчатки, обезвредили 2 тысячи взрывных устройств, обнаружили и уничтожили около 740 баз бандитов, 2,7 тысяч тайников с оружием и боеприпасами.

Сегодня практически созданы и укомплектованы основные структуры министерства внутренних войск Чечни. В июне в Грозном на боевую службу заступили два специальных моторизованных батальона. По заявлению военного комиссара республики генерал-майора Селима Цуева, все их военнослужащие прошли тщательный отбор и готовы служить России, защищать родную землю. Продолжается укрепление местных органов власти и правопорядка. В этом процессе участвуют многие из тех, кто ранее воевал против федеральных сил, осознавшие, что интересы своего народа они могут отстаивать только вместе с русскими братьями.



На Северном Кавказе у внутренних войск по-прежнему много дел

Но есть сложности в других регионах Северного Кавказа. События, произошедшие в последнее время в Ингушетии, Северной Осетии, Дагестане и Кабардино-Балкарии, говорят о том, что лидеры религиозно-экстремистского подполья стремятся перенести диверсионно-террористические действия в другие субъекты России. Кроме того, они всячески пытаются создать иллюзию прекращения вооружённого сопротивления. Руководителями бандитских формирований при участии советников из-за рубежа принята к проработке доктрина достижения своих преступных замыслов так называемым мирным путём. В итоге резко возросло число попыток внедрения тайных противников законной власти почти во все уровни управления, в том числе и в силовые структуры. Цель – дестабилизация обстановки, создание условий для «управляемого кризиса», получение передышки и восстановление ресурсов. Финансовое обеспечение боевиков осуществляется в основном международными экстремистскими организациями, а также из внутренних источников, питающихся из криминальной деятельности в кредитно-финансовой сфере, теневого нефтяного бизнеса, мошенничества и разбоя.

Исходя из сложившейся ситуации, накопившегося опыта деятельности в регионе, руководство России считает целесообразным выработать универсальные принципы решения замороженных конфликтов в мире, применимые к любой ситуации, в том числе к Косово, Абхазии, Южной Осетии и другим регионам. Ведь все они имеют право на полную государственную независимость. Примером тому – раздел Сербии и Черногории.

Проанализировав внутреннюю и внешнюю политику России и их неотъемлемую часть - ситуацию на Северном Кавказе, целесообразно предметнее остановиться на положении дел в одной из важнейших составляющих структуры нашего государства - его военной организации.

Государство и военная реформа

В 1998 и 2000 годах руководством России были приняты новые решения, нашедшие свое отражение в «Основах государственной политики Российской Федерации по военному строительству на период до 2005, 2010 годов», Плана строительства и развития Вооружённых Сил на 2001-2005 годы, Государственной программе вооружения на 2001-2010 годы.

Выступая в январе 2001 года на традиционной встрече с высшим командным составом силовых ведомств, глава нашего государства подчеркивал, что в этом процессе наступил перелом. Принята военная доктрина, жёсткой инвентаризации подвергнуты состояние и боеспособность, внутренняя структура, численность и финансы военной организации государства. Реальная ситуация изучена Советом Безопасности и руководством Вооружённых Сил в учебных и боевых условиях. Начато выявление ресурсов, которые позволят сделать армию компактной, профессионально сильной и дисциплинированной, способной выполнить оборонные задачи, нейтрализовать любые конфликты. Удалось найти оптимальные согласованные параметры модернизации военной системы страны. Главные задачи - стратегическое сдерживание и предотвращение агрессии, в том числе и на территории Северного Кавказа, несмотря на имеющиеся проблемы, решаются успешно. Что касается военной реформы, то, к сожалению, не по всем направлениям, можно дать такую характеристику. Прежде всего, отстают её темпы, решения, напрямую влияющие на качество боевой подготовки, выполняются нечётко и неполно, задерживается военно-техническое переоснащение. Вот почему наступивший год должен стать годом действий, продвижения намеченных планов, с учётом всех финансовых и социальных проблем.



Обсуждение проблем военного реформирования государства и его армии.



Новое руководство Министерства обороны

Уже в марте в силовых структурах России произошли кадровые изменения, ставшие логическим завершением одного из этапов работы по модернизации военной составляющей нашего государства, которые Президент назвал шагом к демилитаризации общественной жизни.

Министром обороны был назначен Иванов Сергей Борисович, до этого занимавший пост секретаря Совета безопасности и возглавлявший рабочую группу по подготовке проекта реформ. Значительно обновился и подчинённый ему аппарат, которому предстояло на практике претворить все замыслы в жизнь. Новый руководитель сразу заявил, что при реформировании Вооружённых Сил никаких резких шагов не будет. Безопасность государства не та сфера, где допустимы революции. Переход армии на профессиональный принцип комплектования - цель, достигаемая путём постепенных преобразований. Сокращение численности - это способ не только экономии средств, но и повышения мобильности войск. Мы будем строго придерживаться курса, определенного Президентом страны, - создадим армию, способную абсолютно обеспечивая нашу обороноспособность, быть эффективной, компактной, но не затратной.

А вот что сообщал по этому поводу прессе, перед началом осеннего призыва, первый заместитель начальника Главного организационно-мобилизационного управления Генерального штаба Вооружённых Сил России генерал-лейтенант Смирнов Василий Васильевич: *«В новых условиях смешанный способ комплектования войск, с постоянным, по мере роста экономических возможностей государства, увеличением доли военнослужащих проходящих службу по контракту, является наиболее приемлемым. Форсирование этого процесса отрицательно повлияет на весь ход военного строительства, обороноспособности*

страны в целом. Например, нарушение экстерриториального принципа может привести к созданию в субъектах «местных» формирований, а разрыв системы накопления обученных мобилизационных ресурсов - к исчезновению основной базы подготовки военных специалистов, невозможности осуществить при необходимости развертывание Вооружённых Сил до штатов военного времени».

О том, что думали по этому вопросу в войсках, можно узнать из рассуждений исполнявшего в то время обязанности командира парашютно-десантного батальона майора Сергея Катаева: «Считаю, что разговор о профессиональной армии, сторонниками которого, в первую очередь, являются те, кто не служил в войсках, хорош только как предвыборный лозунг. Их противником меня сделала действительность - мизерное денежное содержание и отсутствие приемлемых условий жизни. Исходя из этого, а также основываясь на личном опыте, могу поделить контрактников на следующие группы. Первая - те, кто стремится попасть в состав миротворческих сил на территории бывшей Югославии, где хорошо платят. По возвращении оттуда большинство из них увольняется. Вторая - те, кто буквально ринулся в армию через военные комиссариаты для направления на службу в Чечню, когда там платили боевые надбавки. Отвыкшие от дисциплины, физических нагрузок, они в своей основе стали не опорой, а обузой для командиров. Третья - те, кому просто нравится служба. К сожалению, их очень мало. Поэтому думаю, что для нашей страны наиболее оптимальной является система смешанного принципа комплектования. Служба по контракту должна быть, но в первую очередь для пополнения дефицитных специальностей - медиков, связистов, ремонтников. Считаю, что солдат - срочник воюет профессиональней любого наемника. На Северном Кавказе убеждался в этом не раз». («Красная звезда», 8.09.2001 г.)



Смирнов
Василий Васильевич

Осенью 2001 года в Министерстве обороны прошли рабочее совещание по вопросам обеспечения безопасности страны, военного строительства, финансирования Вооружённых Сил и сбор их руководящего состава. Выступая здесь, Президент особо подчеркивал, что весь процесс коллективного противостояния международному терроризму обязывает нас с новых позиций посмотреть на ход реформы, состояние технической оснащённости войск, и на саму военную организацию государства, не забывая при этом и социальные аспекты. Нельзя допустить дальнейшего снижения уровня оперативной и боевой подготовки. Иначе армия может

превратиться в военную школу, где очень хорошо знают, как воевать, но делать этого не умеют. Повышение качественных показателей стоит недешево, но идти по пути количественного роста - не только дорого, но и менее эффективно. Необходимо сосредоточить внимание на главных приоритетных направлениях развития Вооружённых Сил, устранении параллельных структур во всей военной составляющей государства, унификации и модернизации вооружений и военной техники, для чего в проекте бюджета 2002 года предусмотрено увеличение расходов на 27 миллиардов рублей. Кроме того, разработаны стратегические решения по консолидации и обновлению оборонно-промышленного комплекса.

В 2002 году День защитников Отечества, утвержденный законодательно, впервые стал общенациональным праздником - его отмечала вся страна. Символично, что в канун этого события на Соборной площади в Кремле, откуда в своё время отправлялся в поход Дмитрий Донской, где чествовали Минина и Пожарского, Петр Великий праздновал Полтавскую победу, Президент России вручил военачальникам знамёна видов Вооружённых Сил и войск других силовых структур - главные реликвии, в которых воплощена легендарная ратная история нашего Отечества. Здесь же были подведены итоги акции «Мы верим в тебя, солдат!», начавшейся осенью предыдущего года и включавшей в себя: состязания на звание лучших специалистов по родам войск, видам боевой подготовки, служебной деятельности; торжественные приемы, встречи с ветеранами и общественностью; показы исторических и современных образцов военной техники, вооружения; выступления военно-исторических клубов, армейских оркестров и творческих коллективов. Действо получилось ярким, волнующим. На Поклонной горе молодых парней в погонах принимали руководители



Реликвии воинской славы на Поклонной горе.

Министерства обороны, военачальники, столичные власти. На заключительный этап торжества прибыла элита Вооружённых Сил - 111 офицеров, в том числе 11 Героев Российской Федерации, 24 кавалера ордена Мужества, 11 награжденных медалями «За отвагу», 16 командиров соединений, частей и кораблей. Всем им были не только высказаны слова искренней признательности за самоотверженный ратный труд во имя безопасности Отечества, но и вручена личная «Благодарность Верховного Главнокомандующего Вооружёнными Силами Российской Федерации». Её удостоились Герои России контр-адмирал Сергей Кузьмин, полковники Аркадий Корольков, Виктор Маркелов, Валентин Падалка, Алексей Романов, подполковники Олег Крюков, Виктор Вдовкин, майоры Владимир Алимов, Олег Касков, Геннадий Цацорин, капитан Сергей Уженцев и другие мастера военной службы.

В ходе акции, конечно же, состоялся предметный разговор о ходе военной реформы, строительстве профессиональной армии. Участвовали в нём и представители Приволжско-Уральского военного округа. Вот мнение Героя России, заместителя командира батальона по воздушно-десантной подготовке капитана Сергея Уженцева: *«Профессиональная армия должна стать гораздо компактней. Думаю, что чем меньше будут призывать людей, так сказать, силком, тем выше будет конкурс, как в училище, так и на рядовые должности. Отсюда следствие - гораздо меньше станет уклонистов. Возьмем, к примеру, часть, где я служу. Рядовым составом она укомплектована полностью, а вот офицеров не хватает. Приходится брать двухгодичников»*. Свою точку зрения высказал и Герой России командир танкового батальона майор Олег Касков: *«Без модернизации и перевооружения профессиональную армию не построишь. Увы, новой техники в нашу часть не поступало давно. Не хватает даже комплекующих»*. («Красная звезда», 21.02., 2.03.2002 г.)

Мероприятие такого уровня в новейшей истории России было проведено впервые. Оно способствовала повышению авторитета Вооружённых Сил и престижа военной службы, пропаганде многовековых героических традиций защиты Отечества, моральной поддержке военнослужащих, поднятию авторитета мастеров военного дела, популяризации боевого опыта, широкому вовлечению в военно-патриотическую работу наших соотечественников.

7 мая 2002 года исполнилось 10 лет со дня образования Вооружённых Сил Российской Федерации. К этому времени они состояли из трех видов - Сухопутные войска, Военно-воздушные силы и Военно-морской флот - и трех родов - Воздушно-десантные, Космические и Ракетные войска стратегического назначения. Вместо 8 военных округов создали 6 - Ленинградский, Московский, Северо-Кавказский, Приволжско-Уральский, Сибирский, Дальневосточный, усилили группировки войск на потенциально-опасных направлениях: Юго-Западном и Центрально-Азиатском. Численность армии и флота уменьшилась с 2822000 до 1200000 человек. Кроме того, Министерством обороны, совместно с федеральными органами исполнительной власти, активно велась подготовка к переходу на контрактное комплектование, разрабатывались законы об альтернативной гражданской службе, единой технической политике. («Красная звезда», 7.05.2002 г.)



Псковский эксперимент начался

1 сентября 2002 года на базе 76-й воздушно-десантной дивизии начался эксперимент по созданию соединения постоянной готовности, полностью укомплектованного военнослужащими по контракту. Сначала отбор кандидатов проводили военкоматы, а затем - представители нового формирования. Преимущество отдавалось мужчинам до 30 лет, физически крепким, имеющим армейскую закалку, фанатам военной и десантной службы. Через год командующий Воздушно-десантными войсками должен был доложить Министру обороны об окончании этого процесса.

В целом же переход на контрактную основу планировали осуществить в три этапа. Первый, подготовительный, должен был завершиться в 2004 году. В течение этого времени предполагалось осуществить псковский эксперимент, разработать федеральную целевую программу перехода на новый принцип комплектования частей постоянной боевой готовности сухопутных, воздушно-десантных войск и морской пехоты. Второй, в процессе которого предстояло постепенно наращивать количество воинских формирований нового типа, ограничивался 2011 годом, к которому долю контрактников предстояло довести до 50-60 процентов, что позволяло сократить службу призывников до полутора лет. Временные рамки третьего рассчитывали определить по результатам предыдущего. По замыслу, в его ходе Вооружённые Силы должны были стать полностью профессиональными, а срок службы по призыву мог быть ещё более сокращен. (*«Красная звезда», 22.11.2002 г.*)

В ноябре 2002 года Военное Министерство России отметило свое 200-летие. На торжествах, посвящённых этому событию, его глава, давая оценку нынешнему времени, сообщил, что за последние два года проведена большая и сложная рабо-

та, прежде всего связанная с совершенствованием структуры, состава и численности Вооружённых Сил, созданием условий для роста качественных характеристик, определяющих эффективность выполнения ими стоящих задач. Намечались положительные тенденции в организации боевой подготовки, совершенствовании воинского мастерства. Так, в воюющем Северо-Кавказском военном округе состоялись фронтовые командно-штабные учения, где только на одном из этапов в решении задач противодействия террористическим группам, территориальной обороны, ликвидации последствий стихийных бедствий приняли участие около 8500 военнослужащих, более 1000 воинов запаса, 1600 единиц боевой техники. Не менее напряжённо подобные мероприятия прошли в Ленинградском, Московском, Дальневосточном, Приволжско-Уральском военных округах.

В этом же месяце на Совете министров обороны стран - участниц Договора о коллективной безопасности в Москве было принято решение об усилении группировки войск в Центрально-Азиатском регионе, включающей в себя: на западе – российско-белорусские, на юге – российско-армянские формирования, и в центре - коллективные силы быстрого развертывания России, Казахстана, Киргизии и Таджикистана. Очередным этапом совершенствования воинского мастерства Военно-воздушных сил и войск Противовоздушной обороны Содружества Независимых Государств стали прошедшие на российском полигоне Ашулук учения «Боевое Содружество-2003».

Ратная учеба шла не только на суше, но и на море. Впервые за долгие годы совместные учения с практическими стрельбами провели Северный и Балтийский флоты, самостоятельное - Каспийская флотилия. Отличился и Тихоокеанский флот, во взаимодействии с Черноморским в мае принявший участие в учениях в Индийском океане, а затем в августе сам проведший крупнейшие в истории России командно-штабные учения. В них участвовали все основные компоненты военной организации страны на Дальнем Востоке. В общей сложности в морских батальных было задействовано около 100 кораблей и судов, 70 тысяч военнослужащих.



Но если с боевой учебной ситуация в войсках постепенно начала налаживаться, то решение других насущных вопросов осуществлялось крайне медленно и неэффективно. Это, прежде всего, касалось создания профессиональной армии, оснащения её новыми образцами вооружения и техники, обеспечения социальной защищённости военнослужащих. Ничего хорошего, в этом плане, не предвещал принятый Государственной Думой военный бюджет на 2004 год. Например, только в ходе реализации Федеральной целевой программы комплектования армии в 2004-2007 годах планировалось перевести на контрактную основу 209 соединений и частей постоянной боевой готовности, или 176 тысяч должностей солдат и сержантов. В частях, не относящихся к Министерству обороны, их число должно было достичь 50 тысяч. Именно им, при необходимости, в дальнейшем предстояло участвовать в боевых действиях в «горячих точках» и локальных конфликтах. Для решения этих задач требовалось 130 миллиардов рублей и множество дополнительных законопроектов. В то же время, никто не гарантировал полный успех, а убедиться, что система работает, можно было только через четыре года. Одновременно ряд партий и движений, политиков и экспертов, проявляя волонтаристские замашки, пацифистские настроения, требовали сокращения и этих сроков и средств, тем самым ставя под угрозу обороноспособность и безопасность России. Ситуация обострялась и тем, что с 2008 года продолжительность службы по призыву планировалось сократить до одного года. Предполагалось, что в первой его половине призывники осваивают военные специальности в учебных подразделениях, а затем получают возможность выбора - дослужить оставшееся время в линейных частях или перейти на контрактную службу, где через три года получить ряд льгот, в том числе право на высшее образование за счёт государства. С этого же времени предстояло начать прием на контрактную службу граждан Содружества Независимых Государств, с перспективой представления им права на приобретение российского гражданства.

Но выполнение всех этих мероприятий находилось в прямой зависимости от решения целого комплекса задач. Недаром Президент России Владимир Путин в своём ежегодном Послании к Федеральному Собранию отмечал: *«Мы стоим перед лицом серьезных проблем и угроз. А потому должны обладать существенным экономическим, научным, моральным и военным преимуществом. Наши важнейшие задачи до 2010 года - увеличение валового внутреннего продукта, преодоление бедности, модернизация Вооружённых Сил России нужна боеспособная армия с интеллектуальным офицерским корпусом, высокопрофессиональным младшим командным составом, солдатами, которые искренне хотят и готовы служить своей Родине».* («Красная звезда», 12.04., 20.21.05.2003 г.)

Все эти проблемы постоянно находились в центре внимания людей военных. Например, в феврале 2003 года они обсуждались на Всеармейском совещании офицеров Вооружённых Сил России. В нём приняли участие около 500 командиров воинских частей и подразделений, руководителей видов и родов войск, центральных органов военного управления. Состоялся деловой и принципиальный разговор о боевой и мобилизационной готовности, обучении и воспитании, безопасности и дисциплине, службе войск и обеспечении военнослужащих. Свою точку зрения в

его ходе выразили и гвардейцы мотострелкового полка Приволжско-Уральского военного округа, возглавляемого полковником Дмитрием Коваленко, профессионализм которых на инспекторской проверке высоко оценил министр обороны Сергей Иванов.

Думаю, что в этом разрезе читателям будет интересна оценка происшедшего первым заместителем начальника Генерального штаба Вооружённых Сил генерал-полковником Юрием Балуюевским: *«Политическое и военное руководство России исходит из того, что у неё нет прямых врагов, но сохраняются потенциальные угрозы, которые непременно должны учитываться во всех расчётах и планах развития государства и его армии. В будущем нас ожидают войны с применением высокоточного и информационного оружия. Они могут быть безъядерными. Армии станут небольшими по составу и профессиональными по сути, но в случае возникновения региональных или глобальных войн возможным будет их увеличение за счёт массового призыва резервистов.*

Сегодня мы на всё строительство военной организации государства вкладываем порядка 10 миллиардов долларов в год, а американцы - 340 только на вооружённые силы. А ведь от финансирования напрямую зависит как военная безопасность России и перспективы военной реформы, так и то, сможет ли она поддерживать и наращивать производство и экспорт современных видов вооружений и военной техники. Мировой опыт свидетельствует, что если войска укомплектованы на 70 процентов и менее, то наступает утрата боеспособности. В 1995-1997 годах этот показатель у нас составлял 60 процентов, оснащение современным вооружением и техникой не достигало и 30, а план боевой подготовки выполнялся менее чем на 40. Послед-



Учения Тихоокеанского флота. 2003 год.

ствия - техническая деградация и спад уровня боевого мастерства. Отрадно, что ныне, на фоне невысокого в целом уровня доверия населения к органам государственной власти, рейтинг Вооружённых Сил начинает стабилизироваться». («Коммерсант», 12.05.2003 г.)

В октябре 2003 года руководство военного ведомства и других силовых структур, члены Совета Безопасности и Правительства Российской Федерации дали подробный анализ всех преобразований силовой составляющей государства в последние годы, оценили роль Вооружённых Сил во внутреннем и геополитическом масштабе, определили задачи их дальнейшего развития в обеспечении безопасности страны. В ноябре на сборе руководящего состава были подведены окончательные итоги строительства армии и флота в текущем году. Здесь, в частности, прозвучало, что к 1 января 2004 года численность военнослужащих в войсках станет близкой к окончательной и достигнет 1 миллиона 132 тысяч человек, а в течение ближайших четырех лет на контрактную основу будут переведены 147 тысяч солдат и сержантов. Но, в то же время, было отмечено, что в ходе проведения Псковского эксперимента выявилось немало сложностей, которые при теоретических разработках были незаметны. Для эффективной боевой учебы и работы одной только денежной и квартирной мотивации недостаточно. Необходима новая система морально-политического воспитания и более тщательный отбор кандидатов. Серьёзной проблемой остаётся вопрос технического оснащения войск. На приемлемом уровне созданы условия для выполнения задач только ядерного сдерживания, контртеррористической и миротворческой деятельности, соединений и частей постоянной готовности. Решить проблемы оборонно-промышленного комплекса и остановить процесс старения парка вооружений и военной техники пока не удалось.

В данном контексте нельзя забывать ещё и о том, что в первые годы XXI-го века прекратили своё существование наши военные базы на Кубе, во Вьетнаме - Камрань, в Грузии - Вазиани и Гудаута, значительно были сокращены миротворческие силы в Южной Осетии и Приднестровье. В меньшей степени это коснулось Абхазии, где российские военнослужащие противостояли чеченским бандформированиям, проникавшим сюда с грузинской стороны. Недаром американцы не горели желанием заменить их здесь, а вот через Балканы, откуда наши миротворцы, после истечения их мандата, тоже были выведены летом 2003 года, «пропустили» 11 своих дивизий.

Блестящую характеристику давала Организация Объединённых Наций нашему воинскому контингенту в Сьерра-Леоне, основу которого составляла авиационная группировка, практически круглосуточно находившаяся в боевой готовности. Российские миротворцы оставались и в Таджикистане. Кроме того, по межгосударственным соглашениям официальный статус российских военных баз имели: Ахалкалаки и Батуми в Грузии, Гюмри в Армении и Севастополь в Украине. Что же касается различных военных объектов, то они располагались на всей территории Содружества Независимых Государств, за исключением Туркмении и Узбекистана. Так, в октябре 2003 года в Киргизии в городе Канте, в рамках Коллективных сил быстрого развертывания Центрально-Азиатского направления, была от-



Открытие российской базы в Канте.

крыта база российских Военно-Воздушных Сил, на которой разместились боевые, военно-транспортные самолеты и вертолёты, около 500 военнослужащих. Она стала сдерживающим фактором для террористов и экстремистов всех мастей, авиационным центром региона. В ноябре наши военнослужащие приступили к выполнению миротворческих функций в Либерии. (*«Красная звезда», 24.28.10.2003 г.*)

В 2004 году расходы на национальную оборону России увеличились почти на 16 процентов и составили 411,5 миллиардов рублей, занимая второе место среди бюджетов других уровней. Доля же Министерства обороны в этом разделе превысила 380 миллиардов рублей. Выделяемые денежные средства планировалось потратить на строительство и содержание армии и флота, военную программу по ядерной энергетике, мобилизационную и вневойсковую подготовку, коллективную безопасность и миротворческую деятельность, национальную оборону и военную реформу.

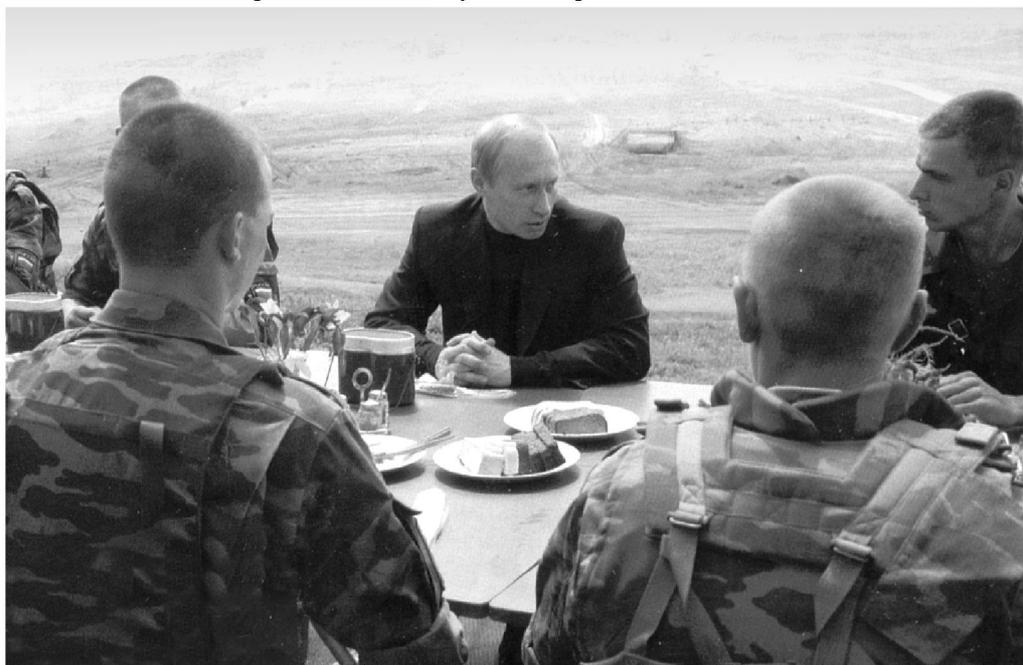
В своём Послании Федеральному Собранию Президент страны задачей общенационального масштаба назвал и модернизацию армии, подчеркнув, что боеспособные, технически оснащенные и современные Вооружённые Силы нужны для надежной защиты государства от любых форм военно-политического давления и потенциальной внешней агрессии, спокойного решения внутренних социально-экономических задач.

Продолжался процесс оптимизации численности Вооружённых Сил. 1 января 2004 года начался переход соединений и частей постоянной готовности на добровольный принцип комплектования. К 2008 году число таковых только в Сухопутных войсках должно было достичь 60. Образцом этого процесса предстояло стать

дислоцированной на территории Чеченской Республики 42-ой гвардейской Евпаторийской Краснознамённой мотострелковой дивизии. В целом же, за четыре года действия федеральной программы боевые порядки планировалось пополнить почти 100 тысячами контрактников. (*«Красная звезда», 17.03., 27.05.2004 г.*)

В феврале этого же года наши Вооружённые Силы на высоком уровне провели стратегическую командно-штабную тренировку, практически охватившую все 6 военных округов. Одним из её ключевых эпизодов стали крупномасштабные комплексные учения сил Северного флота, на которых побывал Президент России Владимир Путин, вышедший в Баренцево море на тяжёлом ракетном подводном крейсере стратегического назначения «Архангельск». Кроме того, Верховный Главнокомандующий наблюдал за действиями боевых расчетов Космических и Ракетных войск. Положительно оценив их, он отметил, что, несмотря на то что мероприятия подобного масштаба не проводились у нас почти 20 лет, удалось отработать важнейшие элементы управления, мобилизационной готовности, взаимодействия сил и средств. Очевидно, что боеспособная армия, в том числе и её ядерные силы, - это важнейший фактор национальной безопасности, стратегической стабильности в мире.

В июне на Дальнем Востоке прошли оперативно-стратегические учения «Мобильность-2004», в ходе которых исследовался комплекс возможных мер по обеспечению национальной безопасности России при возникновении для неё военных угроз. К ним, кроме дислоцирующихся в этом регионе войск, были привлечены части и подразделения постоянной готовности, переброшенные из других регионов страны, в том числе Приволжско-Уральского военного округа. Всего - более 5,5 тысяч человек. В процессе боевой учебы отработывались действия на незнако-



Президент России беседует с участниками учений «Мобильность - 2004».

мой местности, спецоперации по уничтожению террористических банд и разведывательно-диверсионных групп, вопросы совершенствования территориальной и гражданской обороны, обеспечения безопасности транспортных коммуникаций.

В августе на территории Киргизии и Казахстана состоялись крупнейшие в истории Содружества Независимых Государств учения Организации Договора о коллективной безопасности «Рубеж-2004», в которых приняли участие воинские контингенты названных стран, а также России и Таджикистана, занимавшиеся подготовкой совместных операций по стабилизации обстановки в Центрально-Азиатском регионе. (*«Красная звезда», 1.07., 6.08.2004 г.*)

В июне 2004 года депутаты Государственной Думы и Совет Федерации приняли поправки к Закону «Об обороне», которые затем утвердил Президент. Согласно им, Генеральный штаб перестал являться основным органом оперативного управления Вооружёнными силами России, руководство которыми всецело перешло к министру обороны. Генерал армии Анатолий Квашнин был освобождён от должности, награждён орденом «За заслуги перед Отечеством» 3-ей степени и оставлен в распоряжении министра обороны. В последствии он занял пост полномочного представителя Президента России по Сибирскому Федеральному округу. На его место назначили генерал - полковника Юрия Балувевского. В августе, после событий в Ингушетии, войска Министерства внутренних дел возглавил генерал-полковник Николай Рогожкин, сменивший на этом посту генерала армии Вячеслава Тихомирова. Одновременно получил повышение генерал-майор Сергей Бунин, до этого прошедший в Уральском военном округе путь от командира взвода до командира дивизии, а с 2003 года командовавший 41-й армией Сибирского военного округа. Он стал начальником главного штаба Внутренних войск - первым заместителем главнокомандующего.



*Балуевский
Юрий Николаевич*

Конец 2004-ого и 2005-й год прошли под знаком завершения пятилетнего цикла реформирования Вооружённых Сил Российской Федерации. В результате их численность была приведена в соответствие с оптимальной нормой от общей численности населения, характера угроз и вызовов безопасности, бюджетными возможностями государства. Кроме того, в войсках удалось осуществить структурные преобразования, сформировать правовую базу развития, создать систему политического контроля и заложить основы общественной, адаптировать нашу военную политику к современным глобальным реалиям.

Планово прошли сбор руководящего состава Вооружённых Сил, заседание совместной коллегии министров обороны России и



На учениях «Мирная миссия-2005»

Белоруссии по вопросам создания единой системы обеспечения безопасности, командно-штабные учения «Восток», «Каспий-Антитеррор» и «Боевое Содружество», российско-американские учения «Торгау» в Германии, российско-натовские военно-морские учения в Бискайском заливе. Важнейшее влияние на ситуацию в Азиатско-Тихоокеанском регионе оказали состоявшиеся в августе - сентябре 2005 года на Шаньдунском полуострове и прилегающей территории Жёлтого моря крупные антитеррористические российско-китайские учения «Мирная миссия», в которых приняли участие более 10000 военнослужащих.

На южных границах нашего государства, в Дагестане и Карачаево-Черкесии, в целях усиления борьбы с терроризмом началось формирование двух горных бригад. Завершилась передача охраны всей таджико-афганской границы российскими пограничниками. Закончилась продолжавшаяся в течение года реорганизация 201-ой Гатчинской дважды Краснознамённой мотострелковой дивизии в российскую военную базу, представленную 33-мя частями и учреждениями, состоящую из трёх боевых полков, четырёх отдельных батальонов, отдельной роты, вертолётной эскадрильи и авиационной группы, всего насчитывавшую в своих рядах около 8000 человек. В дальнейшем им предстояло принимать участие в охране границы с Афганистаном. (*«Независимое военное обозрение», 15-23.07. 2005 г., «Красная Звезда», 25.08.2005 г.*)

Главным учебно-боевым мероприятием 2005 года для наших Вооружённых Сил стали практические учения разнородных сил с боевыми стрельбами на Северном флоте. Начались они 16 августа, с вылета с аэродрома Чкаловский трёх стратегических бомбардировщиков Ту-160, на борту одного из которых находился Президент России - Верховный Главнокомандующий Владимир Путин. На следующий



Пуск баллистической ракеты осуществлён

день его штандарт был поднят на флагманском ракетном крейсере «Пётр Великий». Затем своё умение и мастерство продемонстрировали морские силы противоборствующих группировок, апогеем действий которых стал пуск с атомной подводной лодки «Екатеринбург» баллистической ракеты, за 40 минут пролетевшей тысячи километров до Камчатки и нанесшей разящий удар по условной цели на полигоне Кура.

По завершении учений и возвращении в Североморск Владимир Путин провел пресс-конференцию для представителей средств массовой информации, где отметил, что военные авиаторы и моряки успешно выполнили поставленные задачи и продемонстрировали высокую боевую готовность Сил стратегического ядерного сдерживания воздушного и морского базирования. Отвечая на вопросы корреспондентов, он сообщил, что Министерство обороны приступило к выполнению среднесрочных программ развития и модернизации вооружений на период до 2010-2015 годов, начато планирование развития Вооружённых Сил на перспективу после 2020 года, растёт государственный оборонный заказ, удовлетворительно осуществляется федеральная программа перехода на контрактную службу, значительно больше внимания стало уделяться решению социальных проблем военнослужащих. На оборону у нас идёт 2,6-2,7 процента от внутреннего валового продукта. Милитаристским такой бюджет назвать нельзя, но и бюджетом развития он пока ещё не стал. В 2006 году его военная составляющая должна достичь 668 миллиардов рублей и на 114 превзойти текущий. 40 процентов этой суммы предположительно предстоит расходовать на вооружение и технику, а остальное - на содержание войск. В перспективе предстоит уравнение, а затем и ротация этих показателей.



Приём авиационным полком новой техники

Касаясь темы роста оборонного заказа, необходимо отметить, что, при всех острейших проблемах этого процесса, до конца 2005 года в войска от промышленности должно было поступить около 300 новых и модернизированных образцов вооружения и военной техники, в том числе: 9 космических аппаратов для орбитальной группировки, 7 ракет стратегического назначения и 5 ракет-носителей, 2 звена фронтовых истребителей Су-27см, 2 стратегических бомбардировщика Ту-160, 1 звено боевых вертолётов Ми-28н, дизельная подводная лодка «Санкт-Петербург», один батальон танков Т-90, 92 бронетранспортёра БТР-80, 24 боевые машины БМП-3. Кроме того, на вооружение была принята уникальная зенитно-ракетная система «Триумф», не имеющая аналога в мире. В подтверждение дальнейшей стабилизации этого процесса, встречаясь с иностранными журналистами, министр обороны Сергей Иванов заявил, что в перспективе Россия будет обладать стратегическими ракетными комплексами, от которых нет защиты, в том числе модернизированными «Тополь-М» и «Булава». (*«Российское военное обозрение»*, №2,5 2005 г., *«Красная звезда»*, 19.08.2005 г.)

Сегодня военная доктрина России определяет, что сильные Вооружённые Силы имеют геополитическое значение. В условиях ослабления целого ряда международных институтов в сфере безопасности укрепление их потенциала является фактором, предотвращающим окончательный распад системы международных отношений. Их задачами являются: сдерживание военных и политических угроз, защита экономических и политических интересов государства, применение войск для обеспечения его безопасности, осуществление операций мирного времени. В условиях, когда продолжается военная экспансия, Россия сохраняет за собой право



Наши зенитно-ракетные комплексы - одни из лучших в мире

на превентивное применение военной силы, которое является крайней мерой и используется, когда все другие имеющиеся средства - политические, экономические, международные - исчерпаны. Она, если рассматривать ядерное оружие как фактор сдерживания агрессии, поддержания стабильности и мира, одновременно адаптирует свою военную политику к новым реалиям. Это в первую очередь выражается в пересмотре взглядов на военно-политические обязательства перед союзниками, установлении партнерских отношений с США и НАТО, противодействии новым глобальным вызовам, осуществлении международных операций по применению силы вне традиционных военно-политических организаций, дальнейшем укреплении экономической составляющей внешнеполитических приоритетов государств, в борьбе с терроризмом.

Не секрет, что сегодня наши потенциальные противники сосредотачивают свои усилия на расширении сферы востребованности военной силы для обеспечения своих экономических интересов, пытаются игнорировать интересы России в решении проблем международной безопасности, вмешиваться в её внутренние дела, поддерживают дезинтеграционные процессы на территории Содружества Независимых Государств, наращивают свой военный потенциал в регионах традиционных российских национальных интересов, обостряют обстановку в приграничных территориях. В ряде республик бывшего СССР сохраняются очаги вооружённых конфликтов, продолжаются территориальные претензии некоторых стран, расширяются военные блоки в ущерб нашей безопасности, высока вероятность техногенных и экологических катастроф, велика опасность от деятельности экстремистских группировок, международного терроризма.

В складывающейся ситуации возрастает фактор неопределённости, который объективно выдвигает новые требования к развитию и применению сил и средств обеспечения безопасности нашего государства. В тоже время потребности военной организации, ориентированные на вчерашние задачи (обычная крупномасштабная или ядерная война), вошли в явное противоречие с финансовыми, экономическими, демографическими и иными нашими возможностями. Отсюда вытекает новый подход к военному строительству – поиск путей максимизации эффективности применения вооружений и военной техники, сбалансированного развития военной организации в целом и Вооружённых Сил в частности. Их главная задача – обеспечить безопасность и возможность всестороннего развития России. Вот почему приоритетами нашего военного строительства являются: в первую очередь - ядерные силы, системы их информационно-разведывательного обеспечения и управления; модернизация войск при одновременном сокращении мобилизационной базы и дальнейшем развитии частей постоянной готовности, создание самодостаточных группировок на стратегических направлениях; международное военное сотрудничество.

Ни для кого не является секретом, что сегодня Россия располагает такими ядерными комплексами сдерживания, которым нет аналогов в мире. Одновременно она продолжает наращивать боевые возможности видов и родов войск. До конца 2006 года только в Сухопутных войсках пройдет 116 командно-штабных учений, тактические учения с боевой стрельбой - в 34-ой мотострелковой дивизии Приволжско-Уральского военного округа, 3-ёх бригадах, 18-и полках и 139 батальонах, лётно-тактические учения - в двух соединениях, 34 полках, 59 эскадрильях, сборы - на Северном и Балтийском флотах, Каспийской флотилии.

В мае 2006 года состоялось заседание Коллегии министерства обороны Российской Федерации. С докладом о перспективах развития военной организации нашего государства выступил первый заместитель министра обороны – начальник Генерального штаба Вооружённых Сил генерал армии Юрий Балуевский. В нём он, в частности, отметил, что за последние годы в рамках административной реформы сделаны серьёзные шаги на пути преодоления ведомственного подхода, ликвидации дублирующих и параллельных структур в силовых компонентах военной организации государства, наметились положительные сдвиги в обеспечении эффективного расходования средств. Участники рассмотрели концепцию нового плана развития военной организации России на 2011-2015 годы, на которую придутся основные изменения (предыдущий, рассчитанный до конца 2010 года и предус-



Оружие будущего России



матривавший численность войск около миллиона человек, корректировке не подвергался). В ходе его выполнения Вооружённым Силам предстоит перейти к следующей структуре: останутся только виды - Сухопутные войска, Военно-Воздушные Силы и Военно-Морской Флот, в состав которых войдут существующие сегодня роды: воздушно-десантные – в первый, космические и ракетные войска стратегического назначения – во второй. Существенно изменится и региональная структура. Вместо шести военных округов и четырёх флотов будут созданы три региональных командования: западно-европейское, среднеазиатское и дальневосточное. Они будут должны самостоятельно справляться с любой угрозой на закреплённых за ними территориях, лишь при крайней необходимости получая поддержку от соседей. Одновременно на заседании состоялось обсуждение вопросов правопорядка и законности в войсках, введения новых воинских уставов.

Сегодня руководство государства и всё общество начинает поворачиваться лицом к армейским проблемам. Ими осознан тот факт, что в силу своего геополитического положения Россия просто обязана иметь военную мощь, достаточную для надёжной обороны и сохранения территориальной целостности, способную дать отпор любой военной экспансии, современным вызовам и угрозам в свой адрес.

Наша цель сегодня - создание сильной, профессиональной и хорошо вооружённой армии. Но, к сожалению, 370 миллиардов долларов военного бюджета США и даже предусмотренные на 2007 год 800 миллиардов рублей России наглядно демонстрируют истинное положение дел. Поэтому её достижение, по мнению наших аналитических центров, ученых и специалистов, реально осуществимо только к 2025-2030 годам, а возможно и к середине нынешнего века, и это при условии полного выполнения руководством страны и военного ведомства всех программ, планов и обязательств. А они-то, как свидетельствуют реалии жизни, в лучшем случае остаются просто документами, а в худшем - никому не нужной макулатурой. Подтверждением тому дальнейшее повествование.

Решая проблемы вооружения и разоружения

Еще в начале 2001 года заместитель председателя Правительства Российской Федерации Клебанов Илья Иосифович отмечал, что очередной государственный оборонный заказ планируется на 135 процентов выше, чем предыдущий и рассчитан под готовую программу вооружений на 10 лет. Основные приоритеты отданы развитию научно-исследовательских и конструкторских работ по созданию военной техники пятого поколения, ремонту и модернизации имеющейся и находящейся на хранении. Начинается реальное реформирование оборонно-промышленного комплекса России. Поступление новых самолетов, танков, кораблей в Вооружённые Силы ожидается с 2010 года.

В ноябре на совместном заседании президиума Государственного совета и Совета безопасности были одобрены «Основы политики России в области развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2010 года и дальнейшую перспективу», имевшие ключевое значение для решения как военных, так и социально-политических задач.

В марте 2002 года процесс их исполнения обсуждался на совещании руководящего состава Министерства обороны, которое Президент России назвал центральным ведомством и одновременно главным заказчиком, определяющим задачи в области оборонного строительства и стратегию «оборонки» в целом.

В марте 2003 года на заседании Совета безопасности был рассмотрен проект Основ военно-технической политики страны на период до 2015 года и дальнейшую перспективу, опирающийся на основные социально-экономические показатели развития, военного строительства, концепцию национальной безопасности. Вызвано это было, прежде всего, тем, что ситуация, продолжала усугубляться. С 1997 по 2002 год процедура несостоятельности была применена в отношении 160 субъектов оборонно-промышленного комплекса. 120 - контролировались частными предпринимательскими структурами, в том числе и при участии иностранного капитала. Тем самым не только ущемлялись интересы России, но и зарубежные акционеры получали доступ к государственным секретам и новейшим разработкам. Кроме того, старели основные производственные фонды, продолжалось снижение темпов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, эффективности системы обеспечения качества и надежности продукции военного назначения, увеличивался отток квалифицированных кадров. Именно это отметил в своем выступлении здесь Владимир Путин, определивший стратегической задачей в оборонной политике - обеспечение Вооружённых Сил новейшими вооружениями и техникой с учётом реальных экономических возможностей. (*«Красная звезда», 27.02.2003 г.*)

Но эффективность решения этой задачи по-прежнему оставляла желать лучшего. К концу 2003 года, несмотря на то что объём продаж оружия нашим государством вырос до 5,5 миллиардов долларов, большая часть из 1553 предприятий российского оборонно-промышленного комплекса находилась в глубоком кризисе, износ их основных средств производства достиг 80 процентов. И хотя времена постперестроечного лихолетья, когда отрасль просто разваливалась, уже прошли, сложившуюся ситуацию нельзя было назвать нормальной.



«Оборонка» по-прежнему в кризисе

Уверенно чувствовали себя лишь предприятия, работавшие на экспорт. Другие же владели жалким существованием, так как государственный заказ был крайне мал. Оборонка продолжала утрачивать мощный задел, созданный в советские годы, и в ближайшее время могла перестать снабжать армию и флот современным оружием и техникой. Более 90 процентов руководителей предприятий считали, что система вооружений на нынешнем этапе не соответствует требованиям безопасности страны, а её экономические возможности для обеспечения Вооружённых Сил всем необходимым используются не эффективно. Хотя, ради объективности, необходимо отметить, что со стороны соответствующих министерств предпринимались некоторые шаги для улучшения положения дел. Но это скорее напоминало не систему, а метод латания прорех.

Одним из примеров пересмотра ценностей в развитии оборонно-промышленного комплекса страны стало решение о создании в 2006 году холдинга «Уральская бронетанковая техника», головным предприятием которого должен был стать «Уралвагонзавод». В его структуру планировалось интегрировать 4 государственных и 6 акционерных обществ региона. Определенные преобразования предполагалось провести и на Омском заводе тракторного машиностроения. Главной целью этого процесса являлось создание новой и модернизация имеющейся на вооружении бронетанковой техники. Но полной уверенности в том, что этот важный проект, как и некоторые другие, будет претворен в жизнь, не было, и, прежде всего, по финансовым соображениям. Ведь из 200 миллиардов рублей, необходимых на разработку и замену оборудования для предприятий военно-промышленного комплекса в 2004 году, российские власти смогли реально предложить лишь 10 или 5 процентов необходимого. (*«Красная звезда», 14.10., 1.11.2003 г.*)



Армии нужна современная техника

По заявлениям правительства, на сегодняшний день наши войска основными видами вооружения, военной техники, материальными средствами обеспечены. Однако в реальности доля современных образцов в их числе составляет 20-30 процентов. В то же время в ведущих армиях мира этот показатель превышает 70. Нынешнее положение дел позволяет рассчитывать на некоторый промежуток времени в 10-15 лет, в течение которого необходимо, с одной стороны, обеспечить поддержание существующих средств, а с другой - реализовать имеющийся задел в области технологий до уровня, при котором по истечении этого срока можно было бы приступить к перевооружению.

Результатом выполнения предлагаемых мер может стать повышение уровня обеспеченности воинских формирований современным вооружением и военной техникой к 2010 году до 35, а к 2015 году - до 40-45 процентов. Полная их замена возможна к 2020-2025 году. К этому же времени, за счёт поэтапного уменьшения расходов на текущее содержание Вооружённых Сил, суммарные затраты на разработку, закупку, модернизацию и ремонт вооружения и военной техники должны составлять около 50-60 процентов от расходов на национальную оборону. Но реальная жизнь вновь свидетельствовала, что это были только планы и предположения. До позитивных практических мер дело доходило крайне редко, а вот негативных хватало с лихвой, и ведение борьбы с ними, в условиях нашей «рыночной экономики» и правовых коллизий, требовало немалых усилий.

В апреле 2004 года руководители предприятий оборонно-промышленного комплекса Свердловской, Челябинской, Курганской, Пермской областей и Республики Удмуртия, в связи с необоснованным ростом цен на металлы в стране, через средства массовой информации обратились с письмом к Президенту Владимиру Путину.

Оценив сложившуюся ситуацию как монопольный сговор крупнейших металлургических комбинатов страны, они потребовали пресечения их неправомерных действий, которые подрывали нашу обороноспособность, тормозили развитие экономики, осложняли и без того непростой процесс военного реформирования, производства и закупок вооружения и военной техники. (*«Красная звезда», 27.04.2004 г.*)

Таким образом, проблемы оборонно-промышленного комплекса России вновь оказались на острие внимания общественности. К сожалению, не стало исключением и одно из крупнейших и заслуженных предприятий отрасли - Курганский машиностроительный завод, нуждавшийся в государственной поддержке, ибо его ежегодные убытки достигали 250 миллионов рублей. И это несмотря на то, что производимая им военная техника была принята на вооружение в 24 армиях мира, а его специалисты освоили широкий ассортимент гражданской продукции. Виновник сложившейся ситуации был известен - акционерная компания «СИБУР», обладавшая большей частью акций и не предпринимавшая никаких усилий для её разрешения. Об этом руководители области сообщили в адрес Президента, правительства и Министерства обороны, которые выразили обеспокоенность в связи с отсутствием гарантированного оборонного заказа на продукцию предприятия и невозможностью его полномасштабной внешнеэкономической деятельности на международном рынке вооружений. Встал вопрос о возвращении «Курганмашзавода» в собственность государства. (*«Российская газета», 8.07.2004 г.*)

В октябре 2004 года министр обороны России Сергей Иванов побывал на предприятии. В ходе встреч с руководством и трудовым коллективом, насчитывающим 13000 человек, он отметил, что государство посчитало нецелесообразным взять их под своё крыло и они остаются собственностью компании «СИБУР»,



Министр обороны Сергей Иванов, руководство Приволжско-Уральского военного округа и области на «Курганмашзаводе».

владеющей контрольным пакетом акций. Государственный заказ на следующий год, по сравнению с предыдущим, увеличивается в 2 раза и боевой техники предполагается закупить на 600 миллионов рублей. Несмотря на такой итог, после встречи руководство завода заявило, что самые трудные времена позади и за счёт экспорта начнётся подъем производства. (*«Аргументы и факты», 10.2004 г.*)

Но уверенности у тружеников в этом не было, так как положение военно-промышленного комплекса в целом по стране продолжало ухудшаться. Доля оборонной продукции в объёме производства по всем предприятиям к середине 2004 года снизилась до 20 процентов. Государственный заказ, хотя и достигал 136 миллиардов рублей, не обеспечивал их технологическую безопасность, что было чревато остановкой мощностей, потерей специфических технологий и сокращением высококвалифицированного кадрового состава. Сумма долга только перед среднеуральскими оборонщиками превысила 410 миллионов рублей.

Осенью руководство России рассмотрело проект федерального бюджета на 2005 год, предусматривавший увеличение расходов на национальную оборону на 27,6 процента, или 528 миллиардов 83 миллиона 400 тысяч рублей. Однако министр обороны Сергей Иванов, выступая по этому поводу на заседании Правительства, заявил, что если рост цен на продукцию естественных монополий превысит запланированный уровень, то средств на модернизацию Вооружённых Сил не хватит и поставленные в процессе реформирования задачи решены не будут.

Так оно и вышло. В результате продолжающегося обвального кризиса 40 процентов субъектов «оборонки» стали банкротами. Положительным, по заявлениям руководства страны, являлось лишь создание основы для разработки вооружения и военной техники новых поколений, рост экспорта российского оружия. Но это не являлось панацеей от бед. Факты свидетельствовали, что проходившие в 2003-2005 годах международные выставки вооружения, военной техники и оборонных технологий в Санкт-Петербурге, Абу-Даби, Нижнем Тагиле, Омске и Москве были значимы, но существенно повлиять на положение дел и разрешить все имеющиеся проблемы не смогли. (*«Красная звезда», 10.07.2004 г.*)

Всё это говорило о том, что, несмотря на рекордный в области поставок российского вооружения 2004 год (5,12 миллиардов долларов), в среднесрочной перспективе Россия может оказаться без рынка сбыта военной продукции. В настоящее время около 80 процентов её экспорта приходится на Китай и Индию, чьи рынки практически насыщены, а значит, могут быть закрыты для нас в недалёком будущем. Уже после 2007 года, в результате отказа этих государств от закупок наиболее дорогих систем вооружения - самолетов и кораблей, российский экспорт вооружений упадёт до 2 миллиардов долларов. Пока в качестве возможной альтернативы рассматриваются планы стран Латинской Америки и Юго-Восточной Азии. Но их рынки ограничены в своей ёмкости, там не будут закупать сотни единиц военной техники. (*«Независимое военное обозрение», 22-28.04., 2005 г.*)

Сегодня, в результате административной реформы, в экономической сфере нашей страны осуществлена централизация управленческих структур оборонной от-



Авиационно-космическая выставка в Москве. 2005 год.

расли. Кроме того, в ней планируется создать несколько мощных холдингов и концернов, отказаться от финансирования целого ряда ненужных и убыточных предприятий. Правительством предпринимаются активные попытки возвращения оборонных активов. Постепенно оно начинает пересматривать свою политику в отношении государственного заказа. Ибо ему, а не экспорту должно играть ведущую роль в деле укрепления обороноспособности России.

Всё это в полной мере касается и Уральского федерального округа. Недаром, посетив его в мае 2005 года, Президент России, отметив положительные моменты в развитии, в целом признал, что высоко интегрированный и масштабный производственный комплекс региона так и не стал основой для серьёзного экономического роста, укрепления оборонной составляющей и кардинального повышения благосостояния людей.

Завершая рассмотрение вопроса отметим что в 2005 году рост финансирования государственного оборонного заказа составил 27 процентов, в нынешнем на эти цели выделяется 236,7 миллиардов рублей, а в следующем - 302,7. При этом расходы на оснащение и развитие войск достигнут 50 процентов военных расходов бюджета, а часть средств, направляемых на закупку новой техники и вооружения увеличится примерно на 22. Главная задача – эффективное их расходование, формирование государственной программы вооружений на 2007-2015 годы, на реализацию которой предусматривается 4,9 триллиона рублей, в том числе министерству обороны – 4.

В 2006 году Вооружённые Силы должны получить: 6 межконтинентальных баллистических ракет, столько же космических аппаратов и 12 ракет-носителей, 9 самолётов, в том числе стратегический бомбардировщик Ту-160, 10 вертолётов

МИ-28 и КА-50, 31 танк Т-90, более 40 БМП-3М, свыше 125 БТР-90 и 80-А, 4500 автомобилей. Пополнит их и модернизированная техника – около 50 самолётов фронтовой авиации (СУ-24, 25, 27, МИГ-29), более 50 вертолётов МИ-8 и 24, 20 зенитных ракетных комплексов, свыше 180 танков Т-72 и 80, 350 БМП-2 и 3, около 170 БТР-70 и 80, порядка 90 БМД-2 и 3500 автомобилей.

Сухопутные войска пополнит ракетный комплекс «Искандер», Ракетные войска стратегического назначения – «Тополь-М» шахтного и подвижного базирования. В апреле 2006 года с полигона Капустин Яр произведён запуск нового боевого блока, предназначенного для оснащения головных частей межконтинентальных баллистических ракет, который обеспечит национальную безопасность России до 2035 года, независимо от развития стратегической обстановки в мире.

Военный флот России получит новые подводные лодки «Юрий Долгорукий», «Александр Невский», начато строительство ещё одной «Владимир Мономах», все они будут оснащены ракетными комплексами морского базирования «Булава». Кроме того, заложен головной корабль класса фрегат «Адмирал Горшков», строятся корветы, десантные корабли и эсминцы.

По решению Совета Безопасности Российской Федерации, к началу 2007 года будет завершена работа по созданию единой системы размещения, реализации и финансирования государственного оборонного заказа вооружения, военной и специальной техники. Для этого затем сформируют специальное федеральное агентство, что позволит выполнить указания нашего Президента о декоммерциализации Вооружённых Сил. Военно-промышленная комиссия при Правительстве Российской Федерации будет оперативно руководить «оборонкой», заниматься конкретными программами её развития и жёстко контролировать их выполнение. Это тем более важно, что сегодня мощности её предприятий загружены оборонным заказом всего на 20-40 процентов. Следствие – значительное удорожание военной продукции.

Рассмотрев ход решения в России проблемы вооружения, параллельно проанализируем ситуацию и на её противоположном полюсе - разоружения. Тем более что эти процессы, как свидетельствует история, постоянно тесно связаны друг с другом.

Но разговор пойдет не о конверсии, а о событиях, начавших свой отсчёт на территории Зауралья ещё в начале 40-х годов прошлого века, до сих пор грозно напоминающих о себе и будоражащих умы и сердца людей. Предотвратить их последствия, надвигающуюся опасность - долг нынешнего поколения.

В годы Великой Отечественной войны в различные регионы нашей страны было завезено большое количество химических боеприпасов, начинённых отравляющими веществами. Многие годы люди жили бок о бок со смертельной опасностью, о существовании которой, до последнего времени, было известно только узкому кругу лиц, допущенных к государственным секретам.

Сегодня общественность знает, что на территории России находится семь объектов хранения химического оружия, которые расположены в городах Камбарка и Кизнер Удмуртской республики, Почеп Брянской области, поселках Марадыковский Кировской области, Леонидовка Пензенской области, Горный Саратовской области, Плановый Щучанского района Курганской области.



Боеприпасы из арсенала

История нашего объекта началась ещё в 1941 году. Сегодня он один из крупнейших в мире. Здесь собран огромный арсенал артиллерийских и ракетных боеприпасов, содержащих боевые отравляющие вещества нервно-паралитического действия. Их общее количество составляет 5,4 тысяч тонн, что соответствует 13,6 процентам общего запаса, хранящегося на базах России.

В 70-е годы XX-го века в СССР создали передвижной комплекс уничтожения химического оружия, который в 1980 году поступил в войска. В течение семи лет с его помощью уничтожили около 4000 боеприпасов, или порядка 280 тонн отравляющих веществ. В 1987 году он был продемонстрирован странам - участницам переговоров по проблемам уничтожения химического оружия. Тем не менее, в последующие годы из-за отсутствия финансовых средств научные изыскания в этом направлении продолжались крайне медленно.

В 1992 году Россия и США заключили соглашение об уничтожении химического оружия. В следующем - наша страна подписала по этому вопросу международную Конвенцию, одним из следствий которой стала постановка вопроса о создании в Курганской области сначала опытно-демонстративного объекта, а затем полномасштабного завода по уничтожению химического оружия.

В 1995 году на официальной встрече в Щучье обе стороны предварительно определили стоимость планируемых мероприятий, а в конце следующего, начались подготовительные работы по строительству промышленной зоны, полигона захоронения и социальной инфраструктуры.

Для объективного освещения этого процесса, сбора и обработки имеющихся материалов, работы с населением в мае 1997 года в Кургане был создан первый в нашей стране информационно-аналитический центр, который возглавил Манило



Усманов Владимир Викторович, Квашнин Василий Иосифович и Манило Иван Иванович в информационно-аналитическом центре.

Иван Иванович - известный в Зауралье ученый, заслуженный изобретатель Российской Федерации. Умелый организатор, он быстро объединил вокруг проблемы наших ведущих ученых, наладил связи со средствами массовой информации, привлёк к решению стоящих задач военные комиссариаты, управление образования, Главное управление по ГО и ЧС области и другие авторитетные организации. Кроме того, им был налажен выпуск специальных бюллетеней и брошюр, организованы справочные столы и уголки при сельских Советах и местных органах военного управления, разработан и внедрён в учебные заведения региональный компонент по экологии. Выступая в прессе, он постоянно отмечал целенаправленную работу в этом направлении своих надежных союзников - военных комиссариатов области. Особо руководитель центра ценил то, что их сотрудники - офицеры, прапорщики и служащие, не только с пониманием относились к проведению различных мероприятий, но и активно участвовали в сборе, анализе, обработке всех сведений, их оперативном доведении до населения, внесли достойный вклад в издание книги «Проблемы и решения безопасности хранения и уничтожения химического оружия Щучанского арсенала» и ещё ряда трудов.

Летом 1997 года на Курганской земле высадился первый десант ученых и специалистов по информации населения, а в течение двух последующих лет прошло совещание по проблемам химического оружия, конференция по экономическому образованию и просветительству, рабочая встреча с участием проектировщиков объекта. В это же время наши представители, в составе российских делегаций, побывали в США, где посетили арсенал, экспериментальный завод, полигон по уничтожению химического оружия и информационный центр.



Флаги над Плановым

Но решение проблемы требовало участия всех заинтересованных сторон. Поэтому вопросы оказания России научно-технической и финансовой помощи в 1998 - 2000 годах обсуждались на международных встречах и конференциях в Роттердаме и Москве. В июне 2001 год рядом с поселком Плановый, в честь и память о сотрудничестве в деле уничтожения «химической смерти», хранящейся в местном арсенале, взметнулись в небо государственные флаги США, Канады, Финляндии, Германии, Великобритании, Италии, Нидерландов, Норвегии, Швеции, Швейцарии и России. С этого времени практически началось строительство объекта, который с 2005 по 2011 год должен полностью выполнить весь комплекс мероприятий, для чего требуется около трёх миллиардов долларов. Примерно треть этой суммы обещали выделить страны - участницы церемонии «Международного дня флага». Но они, оказывая определенную научно-техническую, медицинскую, гуманитарную помощь, решая социальные вопросы, не спешили вкладывать большие средства в процесс разоружения, ожидая завершения его финансирования нашей стороной и политизируя происходящее. Всё это привело к тому, что планируемый объём работ не был выполнен, а пуск первой очереди объекта в Щучьем, по согласованию сторон, с 2005 года был перенесён на 2008. (Л. Малахов «Когда жизнь - творчество...» М., 2002 г., «Красная звезда», 7.04., 17.06.2005 г.)

Из всего сказанного сам собой напрашивается вывод о том, что в проблемах вооружения - разоружения, развития оборонно-промышленного комплекса и уничтожения запасов химического оружия наметились некоторые положительные тенденции, но вопросов пока больше, чем ответов. И для их полного разрешения нам предстоит приложить ещё немало усилий.

Но не менее сложные задачи продолжал выдвигать процесс военного реформирования государства и перед войсками, дислоцировавшимися в Приволжско-Уральском регионе. Подтвердим это конкретными событиями и фактами.

Наш округ в 2001-2005 годах

Напряжённно начался в Уральском военном округе 2001 год. Уже в феврале, в соответствии с планом подготовки органов военного управления Вооружённых Сил Российской Федерации, на базе его штаба, а также частей Екатеринбургского гарнизона, Свердловского областного военного комиссариата, прошёл оперативно-мобилизационный сбор руководящего состава. На нём войска и силовые структуры отрабатывали совместные действия на основе опыта проведения контртеррористической операции на Северном Кавказе, уделяя особое внимание вопросам организации территориальной обороны, сбережения техники и вооружения. Подводя его итоги, командующий войсками Герой России генерал-полковник Александр Баранов, отметив позитивные моменты, особое внимание обратил на необходимость дальнейшей консолидации усилий задействованных сторон.



*Баранов
Александр Иванович*



*Путилин
Владислав Николаевич*

В связи с этим, уже в мае, впервые за историю округа, прошли совместные учения всех силовых ведомств, задачи которых были успешно выполнены. Но впереди ждали ещё более серьёзные испытания. Оживление процесса военного строительства и реформирования в стране повлекло за собой новые структурные и организационно-штабные изменения в регионе.

В августе в Екатеринбурге завершила работу комиссия во главе с начальником Главного организационно-мобилизационного управления - заместителем начальника Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации генерал-полковником Владиславом Путилиным. Её итогом стало подписание акта по формированию Приволжско-Уральского военного округа, общая площадь которого составила 2 миллиона 763 тысячи квадратных километров и охватила

Так, довольно быстро и для многих неожиданно, Урал и Поволжье, традиционно служившие центром сосредоточения мобилизационных усилий страны, вдруг выдвинулись на передний край обороны российских стратегических интересов и при этом сохранили свои прежние функции. Гигантский регион стал играть принципиально новую роль, объединяющую нашу державу. (*«Красная звезда», 5, 7.12.2001 г.*)

В 2002 году Приволжско-Уральский военный округ продолжал наращивать свои силы и возможности, успешно решая задачи военного строительства и реформирования, совершенствования боевой готовности и воинского мастерства. Все запланированные мероприятия выполнялись без срывов, в установленные сроки. Возросло качество учебы личного состава, частей, органов управления, уровень оперативной подготовки. Регулярно проходили сборы военнослужащих запаса.

Осенью округ, впервые в своей истории, подвергся проверке комиссии под руководством Главнокомандующего Сухопутными войсками - заместителя Министра обороны Российской Федерации генерал-полковника Николая Кормильцева. В её ходе было проверено 90 процентов частей постоянной готовности, чья боевая выучка принципиально оценивалась по достигнутым результатам. Пиком экзамена стали командно-штабные учения, проходившие и на территории Курганской области, к участию в которых был привлечен и личный состав военных комиссариатов. Отрабатывались вопросы боевой и мобилизационной готовности, территориальной обороны, поставки ресурсов, с учетом внедрения в практику опыта боевых действий в Чечне, через которые прошло немало военнослужащих округа. Лучше других показали себя 201-я мотострелковая дивизия под командованием полковника Юрия Перминова, подчинённые генерал-майора Владимира Козлова, полковников Василия Новикова, Сергея Кольчевского, Феликса Каюмова, Павла Довжука, Михаила Андреева, Петра Беденака.

Повествуя о ратных успехах военнослужащих округа в этот период, нельзя не отметить, что с 2000 года в полном объёме приступили к несению службы на российско-казахстанской границе двенадцать застав и две комендатуры Курганского пограничного отряда, возглавляемого полковником Макаренко Юрием Герасимовичем. В сентябре 2003 года его на этом посту сменил полковник Костюченков Александр Александрович. 20 декабря 2005 года часть, чьим родоначальником является 25-й отдельный батальон 3-го Кутаисского полка 11-й Кавказской Армии, имеющая славную историю и ратные традиции, отметила своё восьмидеся-



*Кормильцев
Николай Викторович*

титрѐхлетие. В её историческом формуляре отражены все вехи пройденного пути. Приведѐм лишь некоторые из них.

С 1923 по 1936 год обезврежено более 40 банд и националистических групп, задержаны сотни нарушителей. В годы Великой Отечественной войны их число достигло 248. Около 1400 пограничников сражались на фронте, 2935 - награждены орденами и медалями.

С 1948 по 1974 год задержано 1542 нарушителя. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 мая 1978 года за заслуги в вооружѐнной защите социалистической Родины и успехи в охране государственной границы СССР пограничный отряд удостоился ордена Красного Знамени.

И в дальнейшем он продолжал успешно решать стоящие задачи. Кроме того, часть пограничников участвовала в боевых действиях в Афганистане, Чечне и других горячих точках. Многие из них продолжают службу и сегодня. Среди них - майоры Кильдеркин Сергей Александрович, Баженов Владислав Васильевич, прапорщик Ефименко Сергей Михайлович, старшина Статных Иван Николаевич, ефрейтор Шестаков Игорь Иванович.

На Курганской земле отряд находится с 1998 года. В числе первых пополнили его ряды, поступив на службу по контракту, наши земляки - майоры Котченко Сергей Владимирович, Исаков Василий Альбертович, Музалевский Алексей Павлович, Сульдин Сергей Иванович, капитаны Резенков Николай Анатольевич, Михайлов Андрей Валентинович, прапорщики Носков Олег Геннадьевич, Трубин Юрий Владимирович, Горлов Виктор Анатольевич, сержанты Григорьев Алексей Генна-



Вручение наград пограничникам в День части. 2002 год

дьевич, Кооль Вячеслав Владимирович, ефрейторы Петров Алексей Владимирович, Бондаренко Игорь Николаевич, Волосников Михаил Викторович, Петрик Жанна Владимировна, рядовые Грамотеев Александр Викторович, Давыдов Илья Юрьевич и другие.

В 2001-2005 годах пограничниками задержано 1780 нарушителей границы и пограничного режима, изъято товаров и грузов на 16 миллионов рублей. По итогам служебной деятельности в 2004 году лучшими подразделениями определены - комендатура «Куртамыш», заставы «Усть-Уйское» и «Зотино».

В январе 2005 года Краснознамённый пограничный отряд переименован в Пограничное управление Федеральной Службы Безопасности России по Курганской и Тюменской областям. В течение двух последних лет, в ходе реформирования пограничных органов страны, в его состав вошли подразделения контрольно-пропускного пункта «Курган», комендатуры «Ишим» и Ямало-Ненецкого автономного округа.

Отрадно, что в настоящее время новое формирование занимает одно из передовых мест в Региональном пограничном управлении Федеральной Службы России по Уральскому федеральному округу, продолжает развиваться и укреплять охрану государственной границы на порученном участке.

Продолжая повествование, важно также отметить, что летом 2003 года, благодаря совместным усилиям руководства и жителей области, собравшим 70 тысяч подписей под обращением к Президенту Российской Федерации, удалось сохранить на нашей земле Курганский военный институт, отметивший своё 35-летие.



Решается судьба военного института. На переднем плане в центре генерал-полковник Константин Васильевич Тощкий

Он, объединивший в себе историю политического, технического и пограничного авиационных учебных заведений, выпустивших за эти годы более 10 тысяч офицеров, посвятивших свою жизнь служению Отечеству, несомненно заслужил такую поддержку. Всё это способствовало тому, что на встрече губернатора Олега Богомолова, члена Совета Федерации Олега Пантелеева и директора Федеральной пограничной службы генерал-полковника Константина Тоцкого было принято решение о продолжении деятельности военного учебного заведения и его перепрофилировании на подготовку командиров пограничных застав. (*«Красная звезда», 7.07.2003 г.*)

В 2003 году свой 85-летний юбилей Приволжско-Уральский военный округ встретил с хорошим уровнем оперативной, мобилизационной подготовки, добившись слаженности в управлении. В то же время в боевой учебе проблем ещё имелось немало. В связи с этим, командуя войсками генерал полковник Александр Баранов, ставя задачи подчинённым, прежде всего отмечал необходимость выполнения каждого их пункта и особенно полковых тактических учений с боевой стрельбой. В интервью средствам массовой информации он подчеркивал: *«Округ должен быть стабильным, надежным в плане обеспечения безопасности южных рубежей Российского государства, всегда выглядеть достойно, чтобы можно было сказать: для нас любые проблемы решаемы, любые боевые задачи выполнимы».*

В январе напряжённость и результаты ратного труда воинов объединения вновь оценивал министр обороны Российской Федерации Сергей Иванов, отмечавший, что многие угрозы безопасности страны исходят с юга и поэтому округу уделяется такое внимание.

Знакомство с положением дел в войсках началось в Самаре с посещения 81-го гвардейского мотострелкового Петроковского дважды Краснознамённого, орденов Суворова, Кутузова и Богдана Хмельницкого полка постоянной готовности под командованием полковника Дмитрия Коваленко. Внезапно поднятый по тревоге, он успешно выполнил все поставленные задачи.

Затем военачальник побывал на Свердловском полигоне, где наблюдал за ходом плановых занятий по боевой подготовке подразделений мотострелкового соединения постоянной готовности под командованием полковника Сергея Суровикина, а так же в арсенале Главного ракетно-артиллерийского управления Министерства обороны Российской Федерации, возглавляемом полковником Маратом Муллахметовым.

В интервью прессе министр обороны особо подчеркнул, что в работе Приволжско - Уральского военного округа виден определенный и вполне осязаемый прогресс, здесь созданы два соединения, 250 частей постоянной готовности, которые практически на 100 процентов оснащены необходимыми образцами боевой техники.

Оправдывая эту высокую оценку, оперативно-стратегическое объединение должно наращивать темпы и качество боевой подготовки. Учения всех уровней, командно-штабная тренировка с привлечением 2-й общевойсковой армии, всех соединений и частей окружного подчинения при взаимодействии с объединением Военно-Воздушных Сил и Противовоздушной обороны, другими дислоцирующи-



Военнослужащие округа на занятиях по боевой подготовке

мися на территории Поволжья и Урала силовыми структурами в полной мере подтверждали это. В ходе напряжённой боевой учебы высокие результаты показывали: гвардейское мотострелковое соединение генерал-майора Александра Протченко, 201-я мотострелковая дивизия генерал-майора Юрия Перминова, Казанский филиал Челябинского танкового института, Челябинский автомобильный институт, Екатеринбургское суворовское военное училище, военные комиссариаты республики Башкортостан, Ханты-Мансийского автономного округа, гвардейская мотострелковая часть полковника Дмитрия Коваленко, ракетная бригада полковника Николая Новикова, часть противовоздушной обороны полковника Сергея Кольчевского. (*«Красная звезда», 13.05.2003 г.*)

В ноябре 2003 года в Приволжско - Уральском военном округе были подведены итоги учебного года, где, в частности, отмечалось, что на многих направлениях жизнедеятельности войск произошли значительные положительные изменения. Наиболее заметны они были в боевой и мобилизационной готовности, оперативной подготовке. Кроме того, за счёт организационно-штатных мероприятий удалось добиться 100 процентной оснащённости техникой, вооружением, запасами материальных средств соединений и частей постоянной боевой готовности. Несмотря на трудное разрешение многих социальных вопросов, укомплектованность офицерскими кадрами достигла 98, а по остальному личному составу - 100 процентов.

В январе - феврале 2004 года с инспекционной поездкой Приволжско-Уральский военный округ посетил начальник Генерального штаба Вооружённых Сил генерал армии Анатолий Квашнин. Он побывал в Екатеринбургском, Чебаркульском, Че-

лябинском, Самарском и Тоцком гарнизонах. В ходе его встречи с командующим генерал-полковником Александром Барановым и губернатором Свердловской области Эдуардом Росселем подробно были обсуждены вопросы военного реформирования, в частности проблемы, связанные с размещением оборонного заказа и перевооружением армии. Кроме того, военачальник дал высокую оценку международной выставке вооружений в Нижнем Тагиле и уровню боеготовности войск, особо отметив соединения постоянной готовности под командованием генерал-майоров Сергея Суровикина и Владимира Зарудницкого.

Летом 2004 года на территории нашего округа под руководством начальника Генерального штаба Вооружённых Сил прошли командно-штабные учения «Союзная безопасность». В их ходе органы управления и войска, во взаимодействии с силовыми структурами, решали задачи сдерживания военно-политических угроз, обеспечения экономических и политических интересов как регионов, так и государства в целом, безопасности важных объектов и транспортных коммуникаций, а также занимались «ликвидацией» группировок незаконных вооружённых формирований. Свой вклад в их выполнение внесли и военные комиссариаты, основное внимание уделявшие обеспечению мобилизационными ресурсами соединений и частей, размещённых в регионе. (*«Уральские военные вести», 6-10.02., 13-16.07.2004 г.*)

Для Курганской области серьёзным испытанием стало проведение на куртамышской земле сборов руководящего состава органов исполнительной власти, глав муниципальных образований городов и районов, руководителей силовых структур.



Генерал армии Анатолий Квашнин руководит учениями.



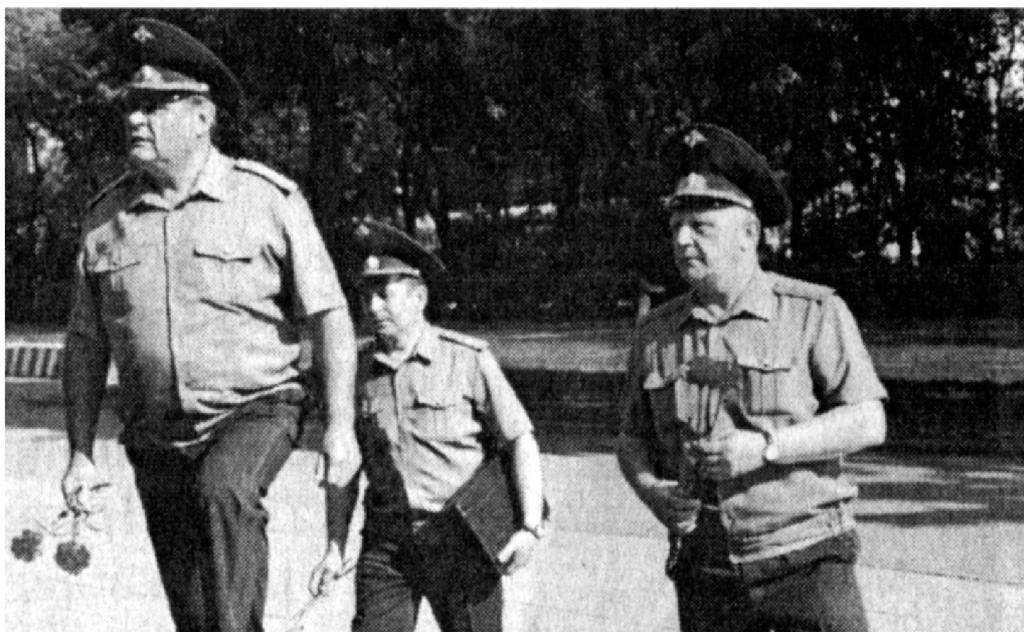
*Генерал-майор Усманов Владимир Викторович
выступает перед участниками сборов.*

В их ходе были подведены итоги двухлетней работы по повышению боеготовности, совершенствованию подготовки граждан к военной службе, взаимодействию органов власти и местного военного управления, а также процесса военно-патриотического воспитания. Приказом по военному комиссариату области за заслуги в этом важнейшем деле удостоились поощрений мэры городов Кургана и Шадринска - Анатолий Ельчанинов и Алексей Кокорин, главы администраций районов: Петуховского - Александр Иванов, Катайского - Александр Вяткин, Звериноголовского - Игорь Минин, Далматовского - Владимир Иоган, Мишкинского - Сергей Баженов, Притобольного - Николай Иванов, Шадринского - Владимир Осокин, Куртамышского - Валентин Суханов, Кетовского - Николай Наветкин.

Затем участники ознакомились с деятельностью образцово-показательной автомобильной школы РОСТО, работой администрации района по созданию на базе Березовского профтехучилища кадетских классов по патриотическому воспитанию граждан. Но, пожалуй, самым ярким впечатлением для них стало посещение военно-спортивного лагеря, где проводились учебно-полевые сборы с учащимися старших классов школ.

19 июля 2004 года, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации, генерал армии Баранов Александр Иванович был назначен командующим войсками Северо-Кавказского военного округа, а генерал армии Болдырев Анатолий Владимирович - командующим Приволжско-Уральского военного округа.

В сентябре, выступая перед участниками командирского сбора, он дал оценку положения дел в частях и соединениях, отметив в целом, что округ находится в боеготовом состоянии и способен выполнить возложенные на него задачи. При-



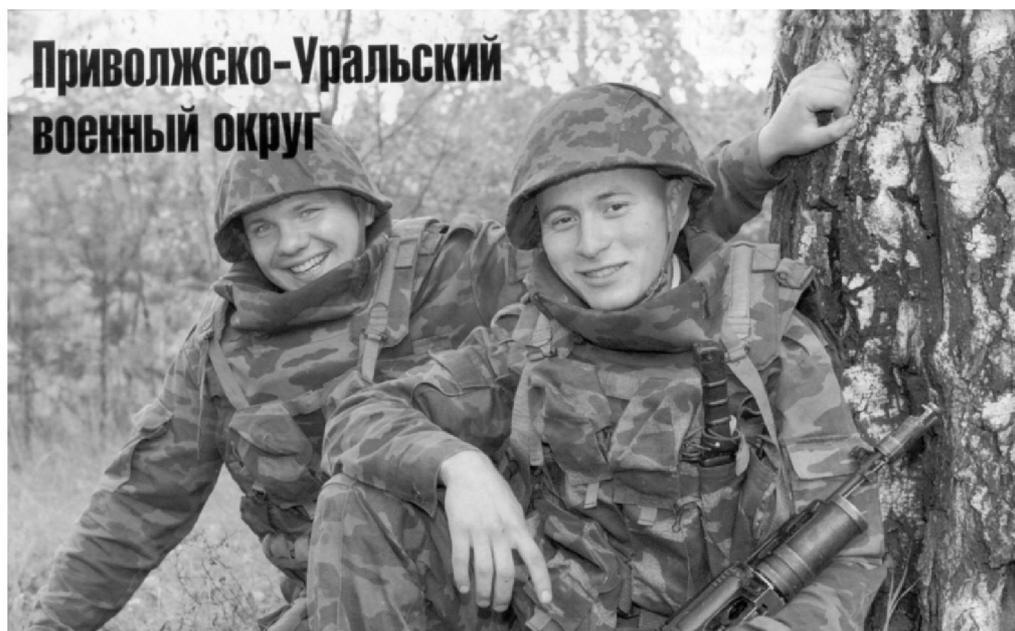
Генерал армии Болдырев Анатолий Владимирович возлагает цветы к памятнику Маршалу Жукову Георгию Константиновичу.

оритетными направлениями работы им были названы: организация эффективной борьбы с терроризмом; поддержание на должном уровне и в соответствии с требованиями руководящих документов боевой подготовки; укрепление воинской дисциплины, исключение гибели и травматизма личного состава; обеспечение сохранности оружия и техники. (*«Уральские военные вести», 24-28.09.2004 г.*)

В октябре 2004 года в истории округа произошло ещё одно значимое событие. В связи с подписанием между Россией и Таджикистаном соответствующего договора, на территории дружественного нам государства началось формирование российской военной базы, основой которой предстояло стать 201-ой мотострелковой дивизии.

В конце декабря в округе прошёл оперативно-мобилизационный сбор руководящего состава, участники которого наблюдали, как около полутора тысяч отобранных военными комиссариатами резервистов, прошедших двухмесячный этап от мобилизации и скомплектованных в бригаду, в течение десяти дней совершенствовали ранее полученные навыки специалистов войск связи. В новом учебном году, согласно плану оперативной и боевой подготовки, по этому образцу предстояло ещё развернуть 10 соединений и частей различных родов войск, призвать и подготовить около 10000 резервистов, а до 2007 года - перевести на контракт 20 соединений и частей общей численностью свыше 25000 человек.

К 1 февраля 2005 года на базе 589-го отдельного мотострелкового полка Приволжско-Уральского военного округа на контрактной основе была создана 15-ая гвардейская отдельная мотострелковая Берлинская Краснознамённая ордена Кутузова 3-ей степени миротворческая бригада со штатной численностью 2000 че-



*Военнослужащие миротворческой бригады
готовы выполнить поставленную задачу*

ловек. Она предназначалась для участия в операциях под эгидой Организации Объединённых Наций и выполнения боевых задач в зоне военного конфликта в любой точке мира. Возглавил её подполковник Сергей Кузовлёв.

В апреле комплексная комиссия под руководством заместителя министра обороны по вооружению генерала армии Алексея Московского, проверив войска округа, отметила, что готовность техники и вооружения, их способность выполнять поставленные задачи оказались на высоком уровне и заслуживают хорошей оценки.

В августе на базе Тольятинского гарнизона прошёл окружной учебно-методический сбор с военными комиссарами регионов, на территории которых дислоцируется Приволжско-Уральский военный округ. Его участники отрабатывали единую методику планирования, организации и проведения учётно-призывной работы, выполнения мобилизационных мероприятий, сдавали зачёты по огневой, физической и строевой подготовке. Подводя итоги мероприятия, начальник штаба округа генерал-полковник Сергей Макаров - напомнил основные задачи местных органов военного управления на перспективу, отдав приоритет работе по отбору кандидатов на военную службу по контракту в части постоянной готовности и качественному проведению призыва граждан в установленные сроки. Лучшим на этот момент - по общей оценке состояния мобилизационной подготовки, учётно-призывной работы, уровню выучки сотрудников - стал военный комиссариат Республики Башкортостан. По итогам же 2005 года победил военный комиссариат Пензенской области, возглавляемый генерал-майором Александром Кильянкиным, удостоенный переходящего Знамени военного совета.



Генерал-полковник Сергей Макаров проводит занятие с военными комиссарами субъектов Российской Федерации на сборах в Тольятти

2006 год начался в округе не менее напряжённо, чем предыдущий. В феврале на Тощком полигоне Оренбургской области 27-я мотострелковая дивизия провела командно-штабное и тактическое полковые учения, в ходе которых было задействовано более 2300 военнослужащих, 300 единиц вооружения и техники. В марте комиссия Министерства обороны проверила ход выполнения Федеральной целевой программы по переходу на контрактный способ комплектования соединений и частей. В апреле в 19 субъектах, расположенных на территории округа, прошли инструктивно-методические сборы по вопросам подготовки граждан к военной службе и проведению призыва. Затем на территории Республики Башкортостан состоялось командно-штабное мобилизационное учение, целью которого являлась проверка качества планирования мероприятий мобилизационной готовности, приписного и мобилизационного ресурса, уровня подготовки граждан, пребывающих в запасе и их способности выполнять задачи по предназначению. В мае аналогичное мероприятие прошло на территории Республики Татарстан. Напряжённо решала учебно-боевые задачи и 2-ая гвардейская армия, проведшая одно полковое, 7 батальонных, 36 ротных тактических и 7 командно-штабных учений. Успешно выполнял поставленные задачи личный состав 201-ой военной базы, находящейся в Таджикистане, по итогам зимнего периода обучения признанной лучшей в округе. А в зоне грузино-абхазского конфликта несли службу военнослужащие единствен-



«Мегапир» по достоинству оценил заслуги округа.

ной в России 15-ой миротворческой бригады Вооружённых Сил, дислоцирующейся в Самарской области. Полным ходом шла подготовка к осеннему масштабному учению «Южный щит-2006». До 2007 года планировалось перевести на контрактный способ комплектования 10 соединений, воинских частей и подразделений постоянной готовности с общей штатной численностью 26648 человек.

О том, что стоявшие задачи решались успешно, а славные боевые традиции прошлых лет сохранялись и преумножались, свидетельствует тот факт, что в канун 61-ой годовщины Великой Победы и 88-летия со дня создания округа решением Высшего совета форума «Общественное признание» при Ассоциации офицеров запаса Вооружённых Сил («Мегапир») Краснознамённый Приволжско-Уральский военный округ за большой вклад в укрепление обороноспособности страны, подготовку командных кадров и формирование для действующей армии частей и соединений в годы Великой отечественной войны был награждён дипломом и удостоен звания лауреата.

Из материала, изложенного в этом разделе, можно сделать вывод, что с момента своего формирования Приволжско-Уральский военный округ сумел прочно стать на ноги, успешно решал поставленные перед ним задачи и занял в структуре Вооружённых Сил России достойное место. Во многом этого удалось достичь благодаря правильным подходам его руководства к проблемам комплектования соединений и частей.

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К КОМПЛЕКТОВАНИЮ ВООРУЖЁННЫХ СИЛ

В начале XXI-го века в нашей стране всё чаще стали выноситься на всеобщее обсуждение различные варианты комплектования армии и флота рядовым и сержантским составом. В роли их авторов и просто дискутирующих выступали известные политики, эксперты, журналисты, а также все желающие – представители различных слоёв населения. Одни предлагали решить вопрос путём сокращения сроков прохождения военной службы и форсировать переход к контрактной армии, другие – немедленно отменить призыв, третьи – просто занимались демагогией.

Не являлись в этом плане исключением и представители различных политических партий, общественных объединений Курганской области, которые, в большинстве своём, очень легковесно подходили к вопросам реформирования и комплектования Вооружённых Сил. Практически никто из них не разбирался в проблемах военной службы, не бывал в воинских частях, не знакомился с особенностями и сложностями работы местных органов власти, военного управления и призывных комиссий. Поэтому, выступая на заседаниях областного общественно-политического клуба, различных мероприятиях, в средствах массовой информации, они лишь эпизодически, в общих словах вели речь о быстрейшем создании профессиональной армии, ограничиваясь только общими рассуждениями, не вникая в экономическое обоснование существа дела. За всем этим просматривались: популистский подход, удовлетворение личных амбиций, стремление разрушить основы гражданского и патриотического воспитания, сформировать негативное отношение к армии, освободить, прежде всего, власть имущих и своих чад от военной службы, вообще каких-либо обязанностей перед государством. Их действия в полной мере подпадали под критическое рассуждение великого русского военного теоретика и педагога генерала Драгомирова Михаила Ивановича: *«Мы нетерпеливы и бессознательно расположены всё мерить на один свой век, забывая, что существо, называемое армией, живет тысячелетиями».*

Происходившее создавало впечатление, что опыт экономических преобразований, проводимых в России, ничему не научил нас. А ведь предстояло изменить фундамент важнейшего государственного института – его комплектование. Недаром в январе 2001 года в своём интервью средствам массовой информации Президент Владимир Путин отмечал: *«Армия должна быть профессиональной. Это значит, что мы должны отказаться от массового призыва на срочную военную службу. Думаю, вряд ли удастся решить этот вопрос быстро, но это достойная цель».*

Реальная обстановка в мире требовала от военно-политического руководства глубокого продуманного и детально просчитанного подхода к реформированию военной организации страны. Поэтому Министерство обороны, Генеральный штаб вели непрерывную работу по совершенствованию законодательной и нормативно-правовой базы прохождения военной службы с учётом уроков прошлых лет, исходя из реального и будущего финансирования, перераспределения расходов – больше на развитие армии и флота, меньше на их содержание.



Что касается самого комплектования, то расчёты показывали: с серьезными проблемами Вооружённые Силы столкнутся уже в 2006 году, так как число призывников будет ежегодно резко снижаться. В 2007 году этот процесс еще более ускорится в связи с демографической ситуацией в стране. В результате к 2010 - 2012 годам укомплектованность частей и подразделений рядовым и сержантским составом снизится до 50-55 процентов.

Такой прогноз вызывал необходимость принятия оперативных и действенных мер. В связи с этим Генеральный штаб, совместно с заинтересованными государственными органами исполнительной власти, осуществил проработку возможных вариантов, сроков и этапов комплектования войск контрактниками

на ближайшие 5-10 лет. Переход к новой системе комплектования планировалось начать после проведения на федеральном уровне всестороннего обоснования всех его аспектов, в том числе геополитического положения России, менталитета населения и исторического опыта. Предусматривалось ежегодно наращивать численность контрактников, исходя из экономических, социально-демократических и других возможностей страны. При этом призыв на военную службу не исключался. Его предполагали осуществлять в ограниченном количестве на срок не более года, одновременно обеспечивая подготовку призывников и их дальнейшее использование в качестве военно-обученного резерва.

Всю работу предстояло осуществить в три этапа: подготовительный - до 2003-2005 годов, исполнительный - до 2008-2010 годов и завершающий, временные границы которого планировалось определить по итогам проделанной работы.

В ходе первого - было необходимо обосновать возможность перехода к профессиональному комплектованию военной организации государства, разработать Федеральную целевую (Президентскую) программу, создать правительственную рабочую группу, подготовить новую законодательную и нормативную базу, осуществить комплекс мер по повышению авторитета Вооружённых Сил и престижа военной службы, совершенствованию системы военно-профессиональной подготовки младших сержантов и офицерских кадров. Планировалось также определить приоритеты комплектования каждой силовой структуры, подготовить предложения по организации накопления военно-обученных ресурсов, в том числе за счёт ограниченного призыва, провести эксперимент в одном из соединений постоянной готовности, воинских частях других ведомств с целью определения финансовых и материальных затрат на переход и содержание этих формирований. На втором - предполагалось обеспечить накопление достаточных объемов военнообученных мобилизационных ресурсов, провести постепенное наращивание контрактников и увеличение числа профессио-

нальных соединений, частей и подразделений. На третьем - предстояло перейти только на контрактное комплектование, «законсервировать» систему призыва с целью сохранения её возможностей на случай проведения полной мобилизации, разработать рекомендации на перспективу.

В ноябре 2001 года Президент Российской Федерации одобрил программу поэтапного перехода Вооружённых Сил на преимущественно контрактную основу их комплектования. В соответствии с ней, в течение трёх-четырёхгодичного переходного периода предполагалось создание нормативно-правовой базы, и в каждом силовом компоненте одно соединение перевести на контракт. В войсках, как мы уже знаем, выбор пал на Псковскую воздушно-десантную дивизию.

Служба по призыву должна была проходить лишь в учебных частях на протяжении шести месяцев. После этого военнослужащими предлагался выбор - подписывать контракт или увольняться в запас, становясь военно-обученным резервом. Предусматривалось и последовательное сокращение сроков службы по призыву, но при условии укомплектованности армии и флота контрактниками на 30-50 процентов. Закономерность соблюдалась следующая: чем меньше срок службы, тем больше должен быть разовый призыв.

Ход всего этого процесса находился в прямой зависимости от экономических, финансовых показателей. Уже в ноябре в Москве под руководством генерал-полковника Владислава Путилина прошёл сбор руководящего состава организационно-мобилизационных органов и военных комиссаров субъектов Российской Федерации. На нём были обсуждены и намечены пути выполнения Президентской программы, рассмотрено немало сложных вопросов в системе призыва граждан и комплектования Вооружённых Сил. Вот только некоторые из них: ежегодное уклонение от службы около 25 тысяч человек, 64 процента годных к выполнению воинского долга в 2001 году, значительный рост алкоголизма, наркомании, физической деградации, малограмотности и неграмотности в 34-х субъектах Российской Федерации. Кроме того, детальному рассмотрению подверглись мероприятия по улучшению работы военных комиссариатов, призывных комиссий и сборных пунктов, укреплению их взаимодействия с властными структурами. (*«Красная звезда», 6.10., 21.11., 29.11.2001 г.*)

На основании выработанных на этом мероприятии решений и поставленных задач, в Курганской области состоялся трёхдневный мобилизационный сбор руководящего состава местных органов военного управления. В его ходе в Частоозерском, Петуховском, Макушинском, Лебяжьеvском, Мокроусовском и Варгашинском районах прошли показательные занятия по работе баз проведения мобилизации людских и транспортных ресурсов, а затем тактические учения мобильных истребительных отрядов. Кроме того, были подробно изучены и обсуждены вопросы организации призывной кампании, воинского учёта и работы учебных пунктов. Завершилось всё подведением итогов текущего года и постановкой задач на следующий.

В течение призывной кампании 2001 года в армию и на флот было направлено более 194 тысяч граждан. Достойный вклад в этот процесс внесли Администрация и военный комиссариат Курганской области, сумевшие справиться с государственным план - заданием. Несмотря на переживаемые страной и обществом трудности, неэффективное военное реформирование, пересмотр процессов комплекто-



Служите достойно!



Славы отцов и дедов будем достойны

вания, нарушение морально-нравственных устоев, продолжающийся рост социальных проблем, только в ходе осеннего призыва в строй защитников Родины стало более 2000 зауральских парней. Адреса их службы были различны: армия, флот, пограничные и внутренние войска, силы специального назначения.

Служили они, в большинстве своём, добросовестно. Одно из веских подтверждений тому - приводимая далее выдержка из письма командира Президентского полка генерал-майора Янгорева Сергея Владимировича в военный комиссариат области: *«Выражаю признательность и тёплые слова благодарности за проводимую вашим коллективом работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи и качественному подбору призывников для прохождения службы в нашей части. Минуло десять лет, как первые воины, призванные из Курганской области, стали в строй Кремлевского, а ныне Президентского полка. С тех пор каждой весной лучшие представители молодежи Зауралья приходят на смену тем, кто выслужил установленные сроки военной службы и увольняется в запас. Они с честью проходят подготовку и приступают к выполнению воинского долга, достойно продолжая славные традиции нашего формирования и своих предшественников».*

В ходе весенней призывной компания 2002 года Вооружённые Силы страны должны были пополнить более 160 тысяч человек. Но это опять во многом зависело от изменений, внесённых в Федеральные Законы «О воинской обязанности и военной службе», «Об образовании», устанавливавших практически новый порядок отсрочек от призыва и увеличивавших их количество, а также результатов рассмотрения Государственной Думой законопроекта об альтернативной гражданской службе. В результате, реально можно было привлечь в армейские ряды лишь 11,2 процента граждан призывного возраста, состоящих на воинском учёте. Практически призывались все, не имевшие права на освобождение или отсрочку, а значит, качество пополнения тоже продолжало снижаться. (*«Красная звезда», 3.04.2002 г.*)

Отрадно, что в этот сложный период власти приняли, наконец, решение о строительстве нового здания областного сборного пункта. 20 июня 2002 года состоялась его торжественная закладка. На митинге объявили, что сдача объекта, в основание которого заложена капсула с посланием потомкам, намечена на 2004 год. К сожалению обещание выполнено не было.

Текущий год местные органы военного управления области завершили достойно, успешно решив все стоящие перед ними задачи. Лучших результатов сумели добиться военные комиссариаты города Кургана, Далматовского, Каргапольского, Петуховского, Варгашинского и Белозерского районов.

Весной 2003 года, в соответствии с Указом Президента России, в Вооружённые Силы и другие силовые структуры военные комиссариаты должны были направить уже 175 тысяч человек, что составляло чуть более 10 процентов призывных ресурсов государства. В результате к 1 июля укомплектованность войск рядовым и сержантским составом могла составить лишь 87-96 процентов от их штатной численности. Это, прежде всего, являлось следствием того, что Государственная Дума за все три созыва не приняла мер к рассмотрению базы призыва, занимаясь популизмом, не проявила должного внимания к вопросу национальной безопасности страны.



Торжественная закладка здания сборного пункта

Осенняя призывная комиссия не улучшила положения дел. Указ Президента России вновь предусматривал направление на военную службу более 175 тысяч юношей, но реально показатель составил около 20 процентов от заявленной цифры. Армия, впервые за последние годы, недополучила около 28 тысяч человек. Кроме того, военные комиссариаты уже не имели возможности отбирать среди молодых людей лучших, даже отсеб неблагополучных был крайне незначительным.

В 2004 году пополнить ряды Вооружённых Сил предстояло 342 тысячам россиян в возрасте от 18 до 27 лет - 9,5 процентов, достигших призывного возраста (в 2003 году - 10,3, а в 1994 - 27), что было явно недостаточно для комплектования войск и других воинских формирований. То есть лишь каждый десятый шёл служить Родине. Картина вырисовывалась поистине удручающая. Ежегодно призывного возраста достигали 1,4 миллиона юношей, но 700 тысяч из них имели отсрочки и освобождения от военной службы по 23 установленным законодательством пунктам. Из остальных удавалось поставить в строй менее половины. Чётко наблюдалась закономерность: количество уклонистов обратно пропорционально удалённости населённого пункта от столицы и областных центров. Сошлёмся на официальную статистику Генерального штаба. Десятимиллионная Москва весной и осенью поставила в войска примерно 5 тысяч новобранцев. В то же время бегали от службы около тысячи из них - каждый пятый. Однако столицу превзошла Московская область с её 2179 уклонистами.

Далее в списке следовали: Тверская - 651, Смоленская - 479, Рязанская - 442 и Костромская - 386. К осени в стране от призыва уклонились 17281 человек. Примером стопроцентного выполнения государственного задания стали Мурманская область и Ямало-Ненецкий автономный округ. Но если количественные парамет-

ры всё же позволяли укомплектовать войска на 95-96 процентов, то качественные по-прежнему угнетали. Ибо из числа призванных только весной более 54 процентов имели ограничения по здоровью, 77 - общее полное среднее образование, порядка 40 - нигде не работали и не учились.

В этом же году вступил в силу закон об альтернативной гражданской службе, в связи с чем в военкоматы поступило свыше полутора тысяч заявлений, по двум третям из которых было принято положительное решение. Реально же к исполнению трудовой повинности по экстерриториальному принципу приступили 270 человек.

11 мая 2005 года, в соответствии с директивой Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации, началась массовая отправка команд призывников для прохождения срочной службы в войска, а также в воинские формирования других силовых ведомств. На защиту рубежей Отечества должны были встать 157700 человек. Согласно 122-му Федеральному Закону от 22 августа 2004 года, призывная кампания осуществлялась в новых условиях. Ответственность за выполнение этой важнейшей государственной задачи была снята с глав органов местного самоуправления и возложена на военные комиссариаты. Финансирование осуществлялось из федерального бюджета. (*«Красная звезда», 30.10.,1.04., 9.06.2004 г.,13.05.2005 г.*)

Тем не менее, её итоги показали, что серьёзных улучшений в процессе комплектования не произошло. Несмотря на то что в Чечню солдаты срочной службы не направлялись, невероятными усилиями в строй удалось поставить только 90 процентов от плана. А впереди «ждал» демографический провал, связанный с сокращением рождаемости мужского населения. Одновременно неумолимо приближался пик кризиса призывных ресурсов, абсолютная численность которых к середине столетия должна была достичь уровня начала 60-х годов прошлого века, ког-



Министр обороны России Сергей Иванов напутствует призывников.

да в возраст защитников Родины вступило малочисленное поколение, родившееся в Великую Отечественную войну. В результате этого, а также катастрофического сокращения населения в целом, Россия могла превратиться в среднюю по значимости державу, не способную держать под контролем и защищать свои огромные территории.

Недаром сегодня в нашем государстве на самом высоком уровне обозначена конкретная задача - возрождение сильной, боеспособной Российской Армии, - важнейшим условием создания которой является не только проведение военной реформы, модернизации войск, переоснащение их современными образцами техники и вооружения, но и качественный состав - человеческий фактор, скрывающий немалые проблемы. Данные военных социологов говорят о том, что наша армия продолжает оставаться рабоче-крестьянской и представляет собой срез самой обездоленной части населения. До 80 процентов солдат срочной службы - это жители деревень и посёлков городского типа. Таковой же является социальная база контрактного контингента.

Всё происходившее явилось причиной того, что весной 2005 года Государственная Дума проголосовала за отмену отсрочек от призыва на военную службу для работников милиции, противопожарной службы, уголовно-исправительной системы и наркотического контроля. В результате военные комиссариаты смогли поставить на воинский учёт более 30000 сотрудников силовых ведомств. Жизнь продолжает требовать пересмотра и ряда других отсрочек, которых сегодня насчитывается более двух десятков. Военное ведомство и законодатели вынуждены искать компромиссы и пути выхода из кризисной ситуации и прекрасно понимают, что ревизии не избежать. *(«Красная звезда», 4.03.2005 г.)*

В 2005 году от службы в армии уклонились 18000 человек, из которых только 3,7 процента привлекли к уголовной ответственности. 30 процентов граждан не могли выполнять воинский долг по состоянию здоровья, 16 – имели только начальное или основное общее образование, 40 – нигде не работали и не учились, 3 – имели погашенную или снятую судимость.

В 2006 году в стране на воинский учёт было поставлено около миллиона человек. Через два года эта цифра должна снизиться до 870000, а к 2016-2020 – до 700000. В ходе весенней призывной кампании в армейские и флотские ряды планировалось поставить около 125000 граждан. Согласно закону, к военной службе можно было привлечь около 9,7 процента юношей соответствующего возраста (в 2005 – 9,1). Показатели, мягко говоря, крайне низкие. В то же время Правительством России было одобрено упразднение девяти из двадцати пяти имеющихся отсрочек. В Курганской области в строй защитников Родины стали более 1000 юношей. Лучших показателей добились в этом государственном деле Куртамышский, Печуковский, Шадринский районы и их военные комиссариаты.

С 2007 года срок службы по призыву сократится до полутора лет, а с 2008 - до 12 месяцев, а альтернативной службы с 27 до 18 месяцев. В связи с этим, часть специалистов для Вооружённых Сил (по 32-ум специальностям) будет готовиться в РОСТО (ДОСААФ), а в войсках военнотрудовые получают возможность овладеть родственной гражданской специальностью. Одновременно, в соответствии с

федеральной целевой программой, наша армия должна быть на 70 процентов укомплектована контрактниками, а с 2009 ими предстоит стать всем сержантам.

Продолжались меняться и другие акценты в государственном деле комплектования войск. Приведём мнение заместителя министра обороны генерала армии Николая Панкова о роли местных органов военного управления: *«Призыв в армию и определение, кому служить, вообще дело не военных, а местных властей. Они здесь главные. А дальше – входите туда все, кто имеет желание, вплоть до материнской ответственности. Военный же комиссариат в призывной комиссии должен быть не ключевой фигурой. После официального заключения медсоцэкспертизы о годности и вынесения вердикта «служить» он обязан выполнить лишь чисто технологическую задачу».*

Но если у парламентского большинства не поднимается рука утвердить норму, обязывающую призывать в армию недоучек, то большинство из 229 военных кафедр, на которых в текущем году по программам подготовки офицеров запаса и 373 военно-учётным специальностям обучалось 170000 человек, а очередной выпуск составил 60000, по решению министерства обороны предполагалось закрыть. Связано это прежде всего с тем, что существующая в России система подготовки офицеров запаса стала неэффективной. Ведь с 1992 года численность войск снизилась почти вдвое, соответственно уменьшилось и мобилизационное задание. В то же время по отдельным специальностям у нас имеется от 10 до 17 комплектов запасников. В этой ситуации военным ведомством было предложено систему их подготовки включить в комплекс мер по реформированию Вооружённых Сил, куда, в частности, входят - планируемый с 2008 года переход на один год службы по призыву, преимущественно контрактный способ комплектования войск, а также сокращение числа отсрочек. В итоге, с середины июля 2005 года, без нарушения уже идущего учебного процесса, приостановили набор на подавляющем большинстве военных кафедр, число которых вскоре предстоит уменьшить до 30-35. Предполагается, что с 2008 года планомерно набранные их выпускники будут служить не менее трёх лет по контракту, а обычные студенты - год по призыву. В настоящее время такой эксперимент проводится в Московском авиационном институте, Московском государственном психолого-педагогическом университете, Нижегородском государственном университете и Уральском государственном техническом университете. Через три года, когда у нас будет призываться по 495000 человек,



*Панков
Николай Александрович*

по такой форме военной подготовки планируется обучать до 8000 студентов с ежегодным выпуском около 3000 офицеров. (*«Красная звезда», 4.03., 17.06.2005 г.*)

Логике этих и других предстоящих преобразований можно сформулировать так: *«Нельзя говорить об обороноспособности страны, в армии которой в основном служат больные и необразованные».* Ситуация, когда дети обеспеченных родителей имеют возможность избежать призыва, поступив в институты, а в войска отправляются дети малоимущих и неблагополучных семей, никого больше, в том числе и власть, не устраивает. Значит, обществу пора получше вспомнить записанные в Конституции слова о том, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.

Решая проблемы комплектования, наше руководство, военное ведомство продолжают стремиться и к повышению уровня мобилизационной готовности государства, его субъектов. В соответствии с Указом Президента России, осуществляется плановая подготовка резервистов. Например, в Курганской области под руководством губернатора Олега Богомолова прошло командно-штабное учение под названием «Зауральский щит-2005», посвящённое 60-летию Великой Победы, в ходе которого было задействовано около 57000 граждан и более 1000 единиц техники.

Его основу составили мероприятия, имеющие целью скоординировать действия администрации, силовых структур, военных комиссариатов всех уровней, предприятий, организаций и учреждений любой формы собственности в процессе мобилизации людских и транспортных ресурсов в угрожаемый период, антитеррористи-



Губернатор Олег Богомолов, сотрудники администрации, военного комиссариата области на учениях «Зауральский щит - 2005».

ческой деятельности, охраны и обороны особо важных государственных объектов, обеспечения управления и связи. Самое активное участие в их подготовке и проведении приняли местные органы военного управления, сотрудники которых, проявив профессионализм, самоотдачу, высокую психологическую, моральную и физическую готовность, успешно решили все поставленные задачи. Показав чёткие действия по тревоге, пройдя заслушивание, они уверенно выполняли требования и нормативы поступающих сигналов и вводных. В установленные сроки были развернуты участки и штабы оповещения, пункты управления, приёма людей и техники, эффективно действовали аппарат усиления, призывные комиссии и оперативные группы, целенаправленно велась военно-патриотическая и информационная работа.

Заключительный этап - сбор граждан, пребывающих в запасе, и их отправка в воинские части железнодорожным транспортом - тоже прошёл организованно, с митингом и выступлением «фронтальной» концертной бригады.

Подводя итоги учения, губернатор области Олег Богомолов отметил, что подобного ответственного экзамена на нашей земле не было уже 20 лет, и призвал присутствовавших дальнейшую подготовку к мобилизации вести ещё более действенно и целеустремлённо, укрепляя в каждом гражданине дух патриотизма, готовности к защите Отечества. Его распоряжением наиболее отличившиеся участники были награждены часами с гравировкой «Зауральский щит -2005», а всем остальным вручили памятные благодарственные письма. (*«Уральские военные вести», 21-24.06. 2005 г.*)

Завершая повествование об этом важном ратном экзамене в жизни военнослужащих запаса, приведём некоторые результаты проведённого с ними мониторинга. Думаю, что они будут интересны читателям. Так, 56 процентов опрошенных считают военно-политическую обстановку в мире очень опасной, 70 – видят в буду-



Заключительный этап учений - отправка резервистов.

шем Россию сильной и великой державой, но при этом 43 - думают, что она и её нынешние Вооружённые Силы не способны противостоять вероятному противнику, 72 – определяют службу в армии как конституционный долг и почётную обязанность мужчин, 43 – выступают за создание профессиональной армии, 57 – предлагают оставить только одну отсрочку от службы – по болезни, 99 – готовы и в дальнейшем совершенствовать свои знания и навыки в ходе учения и сборов.

Продолжая разговор о комплектовании Вооружённых Сил России, напомним, что её руководство и Министерство обороны прилагали немалые усилия для выполнения Федеральной целевой контрактной программы. В 2004 году завершились основные мероприятия по переводу на этот вид службы гвардейских 76-ой воздушно-десантной и 42-ой мотострелковой дивизий. Всего же, в перспективе, на профессиональную основу должны были перейти 39 соединений и частей постоянной готовности общей численностью до 50 тысяч человек, ряды которых могли пополнять граждане Содружества Независимых Государств. Но из-за серьёзных упущений в решении финансовых, кадровых и социальных вопросов не всё шло по плану. К весне 2005 года через военные комиссариаты и воинские части было набрано 12000 человек, в том числе 30 иностранцев. Тем не менее, в 2006 году число воинских соединений и частей, полностью переведенных на службу по контракту, достигло 42.

В Приволжско-Уральском военном округе в этом же году переводились на контракт 34-я Симферопольская Краснознамённая ордена Суворова 2-ой степени мотострелковая дивизия имени Серго Орджоникидзе, 31-я гвардейская отдельная воздушно-десантная бригада, 15-я гвардейская отдельная мотострелковая Берлинская Краснознамённая ордена Кутузова 3-й степени бригада, 1232-й и 1233-й



*Служба по контракту - дело ответственное.
Беседу с кандидатом проводит Ходорич Анатолий Иванович*

отдельные инженерно-сапёрные батальоны, 363-й отдельный батальон радиационной и химической разведки, 366-й отдельный батальон радиационной, химической и биологической защиты, 980-я отдельная рота заправки горючего и 289-я автомобильная рота. (*«Российское военное обозрение», №1,7, 2005 г.*)

Военные комиссариаты Курганской области реализовывали программу, уже имея определённый опыт по комплектованию частей пограничных войск, 201-й мотострелковой дивизии, 76-й гвардейской воздушно-десантной дивизии и частей Северо-Кавказского военного округа. Во многом благодаря возросшему профессионализму их сотрудников, широкой информационной и агитационной работе, интерес к контрактной службе в регионе постепенно рос. Тем не менее, трудностей хватало, так как большинство будущих профессионалов было из малообеспеченных семей, не имело постоянной работы и таким образом стремилось поправить свои финансовые проблемы. Да и далеко не все из них соответствовали предъявляемым требованиям. Кроме того, практика работы органов военного управления городов и районов области показывала, что только один из десяти запасников соглашался заключить контракт с командованием воинских частей на предлагаемых финансовых условиях. Да и армия нуждалась в воинах, для которых служба не была бы способом существования и выживания, а являлась достойным образом жизни и деятельности в благороднейшем и ответственнейшем деле защиты Родины.

Успешное решение этой задачи во многом зависело от действенности работы руководства Зауралья по патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Недаром в сентябре 2005 года по инициативе РОСТО и военных комиссариатов состоялась областная спартакиада допризывной молодёжи, посвящённая 60-летию Победы в Великой Отечественной войне, на которой более двухсот будущих защитников Родины в полной мере продемонстрировали все свои лучшие качества, высокими результатами ознаменовав славное событие. Победителями стала команда Кургана, второе место - у Куртамышского, третье - у Далматовского районов.

Большие надежды возлагались и на кадетское движение, в рядах которого сегодня в области состоит более полутора тысяч юношей и девушек. Это зачатки возрождающейся гражданственности России, достойная составляющая будущей профессиональной армии.

Завершая повествование о новых подходах к комплектованию Вооружённых Сил России, отметим, что они требовали реформирования и местных органов военного управления. Министерство обороны находилось в поиске оптимальной модели их функционирования и финансирования. Например, с началом активной «контрактизации», введением переодевания призывников, технических новшеств, в военных комиссариатах пришлось ввести соответствующие дополнительные структуры. Кроме того, практически ежегодно, исходя из специфики административно-территориального деления в стране, трансформировались их численность и штаты. (*«Красная звезда», 2.10.2004 г.*)

В 2006 году заместителем председателя Правительства – министром обороны Российской Федерации Сергеем Ивановым - было принято решение о ротации кадров военных комиссариатов, обоснованное необходимостью профилактики имеющих в них место правонарушений, связанных с различного рода злоупотреблениями, превышением должностных полномочий и взяточничеством. На его основании



Кадеты 75-й школы города Кургана открывают областную Спартакиаду.

уже летом приказами соответствующих должностных лиц в пределах предоставленных им полномочий начались перемещения офицеров, срок службы которых на конкретной должности превысил три года, в другие местные органы военного управления и в войска. При этом активно использовались возможности организационно-штатных мероприятий, проводимых в военкоматах. Ведь в 2006-2007 годах, на первом этапе реформирования, предстояло расформировать более 300 из них, в том числе 155 сократить, а на втором – более 500. Всего же под секвестр попадало 600 из 2300 действующих военкоматов. В нашей области в 2006 году предстояло объединить следующие военкоматы: Частоозерский с Петуховским, Лебяжьевский с Макушинским, Сафакулевский с Щучанским, Звериноголовский с Притобольным.

Хочу отметить, что, к сожалению, не всё здесь делалось и делается достаточно продуманно и гладко. Несмотря на то что, в связи с реформированием армии, её сокращением, значительно усложняется процесс мобилизационной работы, проведения призыва и комплектования войск, роль местных органов военного управления постепенно всё более принижается. Примером тому может служить очередная, уже неудачно зарекомендовавшая себя в 1963-1965 годах, кампания укрупнения военных комиссариатов. Само по себе их объединение, может быть, и оправдано в нынешней ситуации, но если посмотреть в корень проблемы, то из неё вытекает целый поток социально-финансовых, психологических, ущемляющих рядового человека проблем, которые только усилят напряжённость в центре и на местах. Вышестоящие чиновники, например, не хотят задумываться даже о том, каких

моральных и материальных усилий, затрат здоровья, нервов и времени будет стоить ветерану, инвалиду, пенсионеру, военнослужащему запаса, призывнику хотя бы одна дорога в значительно отдалившийся от них военкомат.

Не менее огульно ведётся и борьба со взяточничеством и мздоимством в местных органах военного управления, что уже делалось в других ведомствах, но необходимого результата не дало, так как эти кампании носили временный характер и практически не касались высших эшелонов власти. Тем не менее, решением Министерства обороны в военных комиссариатах начата ротация офицерских кадров. Вновь не будем отрицать, что в нашем ведомстве, как и во всём обществе, есть те, кто действительно достоин таких и более суровых мер, в том числе и уголовной ответственности. Но нельзя же одним росчерком пера приводить к общему знаменателю всех. Ведь опять на повестке дня возникает масса даже не военных, а человеческих проблем – самый низкий уровень денежного содержания, жильё, трудоустройство жён, учёба детей, посещение ими садиков и яслей. Возможное следствие – массовое увольнение из местных органов военного управления офицеров-профессионалов, которых, к сведению читателей, не готовит ни одно военное учебное заведение. А может быть, это делается специально, в рамках дальнейшего бумажного «реформирования» и развала армии, в том числе через уничтожение её системы комплектования?

Моё мнение: всё происходящее - это увеличение пропасти между армией и обществом, попытка уничтожить военкоматы – важное связующее звено между государством и личностью, которые в наше смутное и непредсказуемое время, несмотря ни на что, продолжают, зачастую в одиночку, делать всё от них зависящее для защиты нашего великого Отечества.